

NORDMENN



**Kleppes løgner
avsløres**

KJEMP FOR NORGE

Meld deg i Youngstorget 1-0 SLO

Leder

Frp er i siget. – En nøye uttenkt plan settes ut i livet. – Den etter hvert gamle, rutinerte stortingsrepresentanten og partilederen har klekket ut en plan. Nå skal igjen Frp være på alles lepper og på forsiden av alle aviser – og han veit at han vil få rett. Han veit at planen vil fungere og han veit at sannsynligheten for at Frp vil få flere stemmer ved valget som følge av denne taktikken er meget god – hvis vi ikke slår tilbake løgnene.

Hvorfor hjelper vi ham så med å få rett ved å vie praktisk talt hele valgkampnummeret til Frp? Svaret er enkelt å greie at i Frp's valkampstrategi er løgnen et sentralt middel og at konsekvensene vil gå på liv å helse løs for de som blir svartmalt som kriminelle og samfunnsfiender er for Frp uinteressant. – Frp vil ha makt, og Frp er det partiet på Stortinget med minst skrupler i den sammenheng.

Vår oppgave er å fortelle sannheten. – helle vann på det bålet Frp fyrer opp under. Hitlers propagandaminister sa at dersom en gjentar en løgn mange nok ganger, vil folk til slutt tro at det er sant. Og det er nettopp dette Frp gjør. Vi må aldri la løgnen feste seg, men alltid i en hver sammenheng stå på å argumentere for sannheten, om og om igjen til den sitter.

Det er ikke bare Frp som har båret ved til rasismebålet, det bålet som nå varmer Frp. Flere av de andre partiene har ikke klart å stå rakrygga i denne kampen, de har endret asylpolitikken slik at det er meget vanskelig å komme til Norge. Noen partier har også tatt Frp inn som en del av sitt regjeringsgrunnlag og på denne måten gitt partiet smaken på makt. Kanskje Carl I Hagen har tenkt å avslutte sin karriere som Kommunalminister etter valget i 2001?

Snart er valgkampen over – men kampen mot rasisme fortsetter hele tida. Kampen mot den statlige rasismen, kampen mot hverdagsrasismen og mot den organiserte rasismen. Kanskje er du en av de som har blitt forbanna og opprørt de siste ukene, og har lyst til å være med å kjempe videre. Organiser deg!

SOS Rasisme har lokallag over hele landet. Laga våre driver med alt fra rådgivning for asylsøkere til å arrangere antirasistiske konserter. Våre medlemmer er i alle aldre og med svært forskjellig bakgrunn. Du er også hjertelig velkommen!

Anne Elisabeth Hansen
(leder)

Jan Otto Hauge, redaktør av Journalisten, Norges journalistlags avis, har gjort seg bemerket med å helle øl i hodet på Vidar Kleppe. I denne lederen som var trykt i Journalisten 13 August forklarer han hvorfor han ikke vil unnskyldes seg sin handling. Antirasisten redaksjonen støtter Hauge og trykker derfor lederen i sin helhet med tillatelse.

Jeg vet for godt hva rasisme og menneskeforakt står for til at jeg inkluderer Kleppe og Hedstrøm i det gode politiske selskap

"Dagbladet - sterke meninger" - konkluderer reklamesnutten i TV 2 etter at en forsmådd(?) kvinne heller en gryte med varm pasta i hodet på sin middagsgjest. Nå vet vi alle at menn i sin alminnelighet er mye verre skapninger enn rene rasister. Jeg - som alle andre - vet også at reklame er reklame og virkelighet er virkelighet. Derfor skal jeg heller ikke dekke meg bak inspirasjon fra Dagbladet etter å ha kastet en skvett øl i ansiktet på stortingsrepresentant Vidar Kleppe, da jeg ville markere min sterke mening som menneske og samfunnsborger om hans omreisende skole i rasisme og fremmedhat.

Siden denne for meg uvanlige måte å ytre meg på fant sted, har min epostkasse vært full av meninger om min handling, og i to dager etter tildragelsen fikk jeg ikke gjort stort annet enn å ta telefonen. Jeg er blitt lovet juling, nedslagning, hærverk på bilen, og fått beskjed om at jeg ikke bør gå ut uten følge, og at jeg må se meg godt for på gaten fra nå av. Det er den passende reaksjonen fra folk som er "oppriktig indignert" over min upassende oppførsel. Det kom ikke som noe sjokk på meg. Heller ikke kom det som noe sjokk på meg at 80-90 prosent

av innringere/brevskrivere var venner, kolleger og mange for meg ukjente mennesker, som ga uttrykk for sympati og enighet. Det tredje som ikke sjokkerte meg var at flere lederskribenter og kommentatorer i pressen satte spørsmålsteget ved og/eller tok avstand fra min handling. Begrunnelsene er forskjellige. Noen mener at jeg bærer ved til rasistenes bål, og at det derfor er rasistene som får sympatien. Noen gir uttrykk for at reaksjoner lik min ikke hører hjemme i et demokratisk samfunn.

Noen gir uttrykk for at journalister som hever ytringsfrihetens fane høyt - og da selvsagt spesielt en redaktør i et fagblad for journalister - ved slike handlinger undergraver både journalistikken og sitt eget ståsted. Anders Giæver i Dagsavisen mener jeg bør benytte anledningen til å skrive en leder og utdype mine meninger, og samtidig beklage handlingen. Et par utenlandskorrespondenter i Dagbladet har oppfordret meg til å starte "en folkebevegelse for Tostrupkjelleren som rasistfri sone". Jeg har ikke tenkt å starte noen folkebevegelse. Ikke for ølkasting og ikke for rasistfrie soner, (det siste ville jo innebære at rasistene skulle beherske landet minus Tostrupkjelleren). Jeg har heller ikke tenkt å starte noen folkebevegelse for ørretfiske, etter at generalsekretær i Norsk Presseforbund Per Edgar Kokkvold forleden skrev i Dagsavisen at "det beste med å dra på ørretfiske var at man da slapp

stanken fra Kleppe og Hedstrøm".

Likeledes må jeg skuffe min gode kollega Anders Giæver med at jeg ikke kan følge hans oppfordring om å beklage min markering overfor Vidar Kleppe. Det ville sikkert vært det enkleste - ikke minst for meg selv - men jeg har nå en gang sagt at han får min beklagelse den dagen han beklager sine rasistiske løgner som han sprer i all offentlighet, vel vitende om at de er løgner - og ikke før. Jeg må stå for det jeg gjorde. Derimot kan jeg godt avblåse min oppfordring til andre om å gjøre det samme. Det kan vel være mer enn nok med et glass fra undertegnede og fra Lillebjørn Nilsen,

som jeg hører har gjort det samme.

Jeg har små problemer med å forstå synspunktene til Giæver og andre som kritiserer meg på et seriøst grunnlag. I praktisk talt alle sammenhenger ville jeg sagt det samme. Det er ganske lenge siden det gikk opp for meg at vi må respektere at folk har forskjellige meninger om viktige spørsmål. Jeg har derfor ingen problemer med å akseptere at Jon Michelet i Klassekampen vil ha fri innvandring, at stortingsflertallet vil ha innvandringsstopp og at Fremskrittspartiet vil ha innvandringsstopp med ekstrastopp. Legitime politiske ytringer, og respekten

Dimensjonen

GRANSKING:



Fremskrittpartiets lø

FRP påstår :

- at Husbanken gir innvandrere førsteprioritet.

Sannheten er :

- at Husbanken ikke har noen særordninger for innvandrere. Flyktninger kan på samme måte som andre vanskeligstilte personer få lån i banken.

FRP påstår :

- at innvandrere kvoteres inn i offentlige stillinger.

Sannheten er :

- at det ikke finnes noen slik kvoteringsordning. Hvis to arbeidssøkere står kvalifikasjonsmessig likt ved ansettelse i en offentlig

stilling - skal innvandrere foretrekkes.

FRP påstår :

- at myndighetene i Norge prioriterer innvandrere, og at innvandrerne alltid får mer enn norske. Dette har myndighetene gjort mulig gjennom unntaksbestemmelser i Lov om sosial omsorg.

Sannheten er :

- loven om sosial omsorg gir ingen særrettigheter for innvandrere. Det eksisterer ingen dokumentasjon på at utlendinger får mer i sosialhjelp enn nordmenn. Innvandrere kan få sosialhjelp på

lik linje med nordmenn.

FRP påstår :

- at innvandrerkvinner føder langt flere barn enn norske kvinner.

Sannheten er :

- gjennomsnittlig føder hver kvinne i Norge om lag 1,8 barn. Holder man ikke-vestlige innvandrere utenfor synker snittet med bare 0.05 - til 1,57.

FRP påstår :

- at kvinner fra den tredje verden føder 60 prosent flere barn enn norskfødte kvinner.

Sannheten er :

- tallet på et gjennomsnitt på 2,93 barn gjelder ikke-vestlige innvandrerkvinner som har kommet til Norge i voksen alder. De kvinnene som har kommet hit før de har fylt 18 år - føder i snitt 2,0 barn hver.

FRP påstår :

- at det kommer veldig mange innvandrere og asylsøkere til Norge.

Sannheten er :

- i 1998 fikk 3.306 personer beskyttelse i Norge. Året før var tallet 2.589. Blant de som fikk beskyttelse var 1.124 overføringsflyktninger fra FN's

er



for at ytringene fritt kan fremsettes uten represalier av noe slag, er hjørnesteiner i ethvert demokrati. Men jeg vet for godt hva rasisme og menneskeforakt står for til at jeg inkluderer Kleppe og Hedstrøm i det gode politiske selskap. De er i utgangspunktet ikke svært mye bedre enn de som rundt i Europa det siste tiåret har drevet etnisk rensing. Det som muliggjør slik etnisk rensing er at enkelte mennesker er villig til å legge ideologisk grobunn for forfølgelse og utrydding av folkegrupper. Ikke engang Dagbladet mener at lederartikler er nok mot diktatorer. Det var ikke rasismen som døde i konsentrasjonsleirene, det var rasismens ofre.

Det som undrer meg er at Carl I. Hagen - hvis synspunkter jeg respekterer, om enn ikke alltid deler - ikke synes å ville forstå hva som skjer når hans to partifeller hetser jøder og muslimer. Det er en fare for vårt demokrati, ikke at en journalistisk C-kjendis på en privat presseklubb heller en skvett øl i ansiktet på en rasist.

JOH
Redaktør i Journalisten

gner

Høykommissær.
- 108 personer fikk innvilget asyl i Norge i 1998 - 1.813 fikk opphold på humanitært grunnlag. 261 bosniere fikk opphold i landet på kollektivt grunnlag.
- 915 personer fikk oppholdstillatelse i gjenforeningsøyemed i 1998. Det er kun nærmeste familie som får gjenforening med familie i Norge. Nærmeste familie er definert som; egne barn under 18 år, foreldre til barn under 18 og ektefelle eller samboer. I særlige tilfeller kan mor eller far til barn over 18 år, hvis mor eller

far er over 65 år og uten andre omsorgspersoner i hjemlandet, få komme på familiejenforening.

- av alle asylsøkere som fikk behandlet sin sak etter å ha kommet til Norge, fikk rundt halvparten beskyttelse her i landet; 2,8 prosent fikk innvilget asyl og 46,6 prosent fikk opphold på humanitært grunnlag.

Kva er Rasisme?

KETIL WENDELBO AANENSEN

Rasisme er i fylgje ordboka oppfatninga av at innan arten mennesket finst det ymse raser, som kan definerast og settas inn i eit hierarkisk system, dvs at nokre raser er betre enn andre. Vitskapeleg er dette blitt forsøkt bevist fleire gonger i ymse tidsepokar. Desse rasene skal i fylgje rasistane inneha ymse eigenskaper dei har fått utlevert ved fødselen. I leksikon frå byrjinga av 1900-talet står det under ordet «neger» at dette er ein person som er barnslig, lat, arbeidssky og spontan. Om europearar står det utelukkande positive ting. Det har aldri lukkast for noen forskar å frambringe noe i nærheten av bevis på at menneske kan deles inn i genetiske «raser». Faktum er at det motsatte har blitt konklusjonen. Forskarane har funne at det er større genetiske forskjellar innad i ei «rase» enn frå «rase» til «rase». Dei genetiske forskjellane frå folkeslag til folkeslag er utelukkande ytre. Måtane rasismen uttrykk seg på endrar seg stadig. Det er stadig færre som verkeleg trur at forskjellig hudfarge tydar forskjellig psyke. Derfor gis rasismen eit anna uttrykk. Det vert fokusert på såkalla kulturkollisjonar og kulturhindre. Muslimar vert framstilte som terrorister med ynskje om å drepe Salman Rushdie. Det faktum at mange av flyktningane som er muslimske, har flykta frå fundamentalistiske muslimske regime ser ikkje ut til å vere av betydning. Det finst mange som har venner, sambuarar, ektefellar og barn med ei anna hudfarge. Er dette ikkje då meir eit uttrykk for at desse «kulturhindra» er meir individuelle enn noko anna? Kva kan vi så forvente i haustens valkamp? Merk: «Innvandringsmotstandarane» vert heretter referert til som «IM» og gjeld FrP og dei ennå meir rabiate innvandringsmotstandarane.

- Kleppe og Hedstrøm.

Kleppe og Hedstrøm kjem til å lodde stemninga i Noreg med sine sinnssjuka uttalelser. Etterpå kjem Hagen og resten av dei verkeleg stuereine og dementere dette i pressa. Dette er eit utruleg smart spel. Hagen og co veit at dei vil få pressedekning med dette. Etter at Hedstrøm og Kleppe har kome ut med sine superekstremer innvandringsutspel ser det ikkje så gale ut at Hagen og Siv Jensen gjør utspela berre ekstreme.

- «Asylinnvandring».

Dei fleste politikarane i FrP og dei enda meir rabiate «IM» kjem til å snakke om den enorme «asylinnvandringa» til Noreg. Dette er ein måte å umyndiggjere den enkelte flyktning som kjem til Noreg, og få planta eit bilete av at desse menneska som kjem til Noreg som flyktningar eigentleg ikkje er flyktningar, men økonomiske innvandrarar. Me veit at dette er feil!

- Kriminalitet.

«IM» kjem til å kjøre på spesielt mørkhuda som yrkeskriminelle. Me veit at dette er feil.

- «Dei får så mykje.»

«IM» kjem til å leggje fram påstandar om at «innvandrane har ein drøss med økonomiske særordningar». Dette er direkte løgn, og kan vere vanskeleg å argumentere mot, då svært mange folk gjerne har ei paranoid side som gjer at dei faktisk gjerne vil tru på dette.

- «Så mange kjem.»

IM seier til stadighet at dei meiner at det kjem altfor mange flyktningar. Me veit at 40 millionar folk er på flukt i verda, og at 3 306 men-

neske fekk opphald i Noreg i fjor. Kor mange synes då FrP skulle få opphald? Beskyttelsestalet i Noreg er forresten på 0,08% av Noregs befolkning, basert på eit innbyggjartal i Noreg på 4,1 mill.

- Homogen gruppe.

IM har ein tendens til å snakke om «innvandrane» eller «dei framandkulturelle». Mørkhuda vert aldri behandla som individer i ein politisk debatt som FrP og co dominerer. Ein typisk kriminell er ein mann tidleg i 20 åra, men det er ikkje nokon som behandlar alle menn mellom 20 og 25 år som ei gruppe.

- Dei moderate.

Dette punktet går på dei meir moderate partia sin haldning til FrP. Eit av problema i norsk toppolitikk er at debattane er prega av generelt dårlege kunnskapar. Når då IM legg fram påstandar som er oppspinn, som f eks at «innvandrane» får så mykje, fortel ikkje dei andre politikarane at dette ikkje er sant, dei begynnar å forsvare kvifor det er slik. Dei har ikkje med seg statistikk som viser sanninga, men prøver å forklare kvifor «innvandrane er så kriminelle». Dei forsvarer dei med at dei kjem frå krigsherja område og må lære seg korleis ein oppfører seg i eit sivilisert samfunn. Dei politiske debattane vil fokusere på FrP og vere dominerte av FrP. Dei meir moderate partia kjem til å springe rundt overalt der FrP leier dei og prøve å argumentere mot «IM»s påstandar.

La oss i humanismens og medmenneskelighetas namn fortelje folk sanninga om FrP, kriminalitet, «innvandring» og «særordningane»!

Flyktninger og kriminalitet

Det er et fakta at det i prosenter er mer kriminalitet blant flyktninger og flyktnings barn sammenlagt (det SSB kaller «ikke vestlige innvandrere»), enn gjennomsnittet i Norge. – Det naturlige spørsmål når en veit dette faktum er selvfølgelig «HVORFOR».

HENRIK ORMÅSEN

– Dersom vi spør Kleppe eller Hedstrøm i Frp vil de svare at det er kulturelle årsaker (med andre ord sier de at «svartinger» er mer kriminelle enn oss hvite nordmenn). – Det er en enkel (og mang syns den også er en grei) analyse, men hvilket faktagrunnlag er det den bygger på? – Det finnes kun et godt svar på det; Rasistiske fordommer!

Det finnes flere andre grunner til at personer med flyktninge og

innvandrerbakgrunn er overrepresentert på kriminalitetstatistikken:

1. De består i større grad av unge menn i en kriminelt belastet alder.
2. De er gjennomsnittlig fattigere enn nordmenn, og bor på steder hvor det av sosiale/økonomiske årsaker blir begått mer kriminalitet av den typen som blir registrert av politiet.
3. De blir i større grad kontrollert av politiet pga. hudfargen.

Dette er antageligvis de viktigste årsakene som kan forklare fenomenet, men det finnes også andre årsaker som kan spille inn.

Dersom en skal finne ut om kulturelle årsaker har betydning for kriminalitet må en fjerne den innvirkning disse årsakene har (forskere kaller det å fjerne effekten av de andre variablene). Det er hittil aldri gjort (og vil vel vanskelig la seg gjøre). Statistisk sentralbyrå (SSB) hadde en undersøkelse tidligere i år hvor de fjernet noen av de andre årsakene (effektene), men ikke alle. – SSB har i flere sammenhenger tatt sterk avstand fra Frp's bruk av kriminalstatistikk, og mener at deres undersøkelse ikke kan tas til inntekt for Frp's syn.

Bestillingskupong for materiell:

Jakkemerker/Buttons:

___stk «Knus Nazismen» (button) kr 10,-
 ___stk Liten hånd (emaljemerke) kr 30,-
 ___stk «Ikke mobb kameraten min» (button) kr 10,-

T-Skjorter:

___stk «Ikke mobb kameraten min» (str XL) kr 80,-
 ___stk «Rock mot Rasisme» (str XL) kr 80,-
 herav ___ Svart. ___ Hvit.
 ___stk «Ny SOS Rasisme T-Skjorte! (svart m. gul trykk)» kr 80,-
 herav ___ S. ___ M. ___ L. ___ XL.

Hefter:

___stk Hefte om voldsrasisme (Tore Bjørge) kr 12,-
 ___stk «Hvordan jeg ble nynazist» (Arne Flateland) kr 12,-
 ___stk «Hvordan møte Arne Myrdal & Co» kr 12,-
 ___stk «German Imperialisme» (Greame Atkinson – Searchlight) kr 12,-
 ___stk «Rasisme og Ny-nazisme» (Human-Etisk Forbund) kr 40,-
 ___stk «Til Grin Mod Racismen» (Vitsehefte -dansk) kr 50,-
 ___stk «Når kjempene faller» (Pelle & Proffen) kr 39,50

___stk «Aller Ytterst» (Henrik Lunde -forsker) kr 79,-
 ___stk «Utlendingene og Kriminalitet» (Sturla Falck) kr 75,-
 ___stk «Innvandrerne og arbeidslivet» (Rolf U. Aakervik) kr
 ___stk «Peter mot staten» artikkel samling om norsk flyktningepolitikk kr

64,-

___stk «Slaveskipet fredensborg» (Sturla Falck) kr 75,-

Diverse:

___stk Penner «SOS Rasisme» kr 10,-
 ___stk Lightere «SOS Rasisme» kr 10,-
 ___stk Verveblokker

Navn _____
 Adresse _____
 Postnr/ sted _____
 Underskrift: _____
 Tlf: _____

Sendes: **SOS Rasisme, boks 297, 5501 Haugesund**
Tlf 52 71 21 75 / Fax: 52 71 21 62

Bøker:

*Portoutgifter og eksp.gebyr kommer i tillegg.

Meld deg inn i SOS Rasisme

Jeg vil bli medlem

Jeg ønsker mere informasjon

AN 0499

kr 4,00

Navn _____

Adr _____

Sted _____

Alder _____ Telefon _____

SOS Rasisme, ØU
Boks 297
5501 Haugesund

Medlemskap koster for ungdom under 26 år kroner 25,-
Over 26 år kroner 50,-
Familiemedlemskap kroner 100,-
Meld deg inn i dag!
Send inn, gå på vår hjemmeside, eller:
fax: 52 71 21 62
tlf 52 71 21 75.



Aldri Mer/Nordisk Konferanse mot Nazisme

Oslo 3. til 5. september 1999 – Røde Kors konferansesenter

Fredag 3. september

18.00 – start
 ♦ Kultur
 ♦ Presentasjon av forslag til Nordisk Manifest mot Nazisme
 ♦ Internasjonal taler:
 Føde Sylla - president i den internasjonale føderasjonen av SOS Rasisme
 Slutt 20.30 – 21.00

Lørdag 4. september

09.00 Start - Sette søkelyset på nazikraftene i Norden
 09.15 Innleder Danmark: Leif Larsen
 10.30 Innleder Norge: Henrik Lunde
 11.45 Innleder Sverige: Tor Olofsson
 13.00 – 14.00 – Lunch
 14.00 – 16.00 Seminarer bolk 1:
 ♦ Nazister på Internett/ Pål Ekran
 ♦ Jødene under krigen/Danmark/Jackes Blume
 ♦ Norske erfaringer – Nordstrand og Brumunddal/Roy Carstens/Magnus Betten
 ♦ Dansk motstandsbevegelse under 2. verdenskrig/Leif Larsen
 ♦ Historisk revisjonisme/Frede Klitgård
 ♦ Sverige "Demokratene", valgresultater og propaganda/svensk innleder
 ♦ Menneskeraser – eksisterer de?/Morten Falck
 ♦ Nazistisk samarbeid over grensene i Norden/svensk innleder



♦ Industrien i Danmark under krigen/Ebbe Riisen
 ♦ Danske erfaringer med lokale aksjoner mot nazister/Troels Riis Larsen
 ♦ Forbindelseslinjer mellom de norske nazigrupperingene og de mer stuereine partiene. innleder
 ♦ Fagbevegelsen mot nazisme, hva gjør vi?/Vidar Holm
 ♦ Å synliggjøre den skjulte undertrykkelsen/Sari Nyquist
 ♦ Jødene under krigen/Norge/Berit Reistad

16.30 – 18.30 Seminarer bolk 2:

♦ Norske erfaringer – Exit og nazister til Auschwitz?/Lasse Tømte/Taran Knudstad

18.45 Nordisk Manifest mot Nazisme
 Innlegg rundt manifestet.

19.15 - Slutt

21.00 Fest

Søndag 5. september

10.00 Start
 Ytringsfrihet for nazister?/Frede Klitgård/Anne Elisabeth Hansen/Magnus Marsdal/Norsk innleder
 Innlegg - debatt
 11.30 Pause
 12.00 Paneldebatt
 Hva gjør vi i Norden for å bekjempe nazistene
 Fra Danmark: Frede Klitgård og Troels Riis Larsen
 Fra Sverige: Sari Nyquist og Jannis Konstantis
 Fra Norge: Anne Elisabeth Hansen

Spørsmål/innlegg fra salen
 14.00 slutt

Ønsker du å være med på dette?

Fax eller send e post til oss: 52 71 21 62 / 22 35 00 57 eller sosmo@online.no / sosau@online.no
 Pris: 100 kr for elever, studenter, arbeidsledige og trygdede, 150 kr for andre.
Ta kontakt snarest for booking av hotellrom, vi kan bare holde av rom til den 22.8. Pris 640 kr pr. natt.
 For de som ønsker det blir det overnatting på skole. Det koster 50 kr for 2 netter (inkl. enkel frokost). Ta med sovepose og liggeunderlag. Velkommen!