

# AntirasisteN

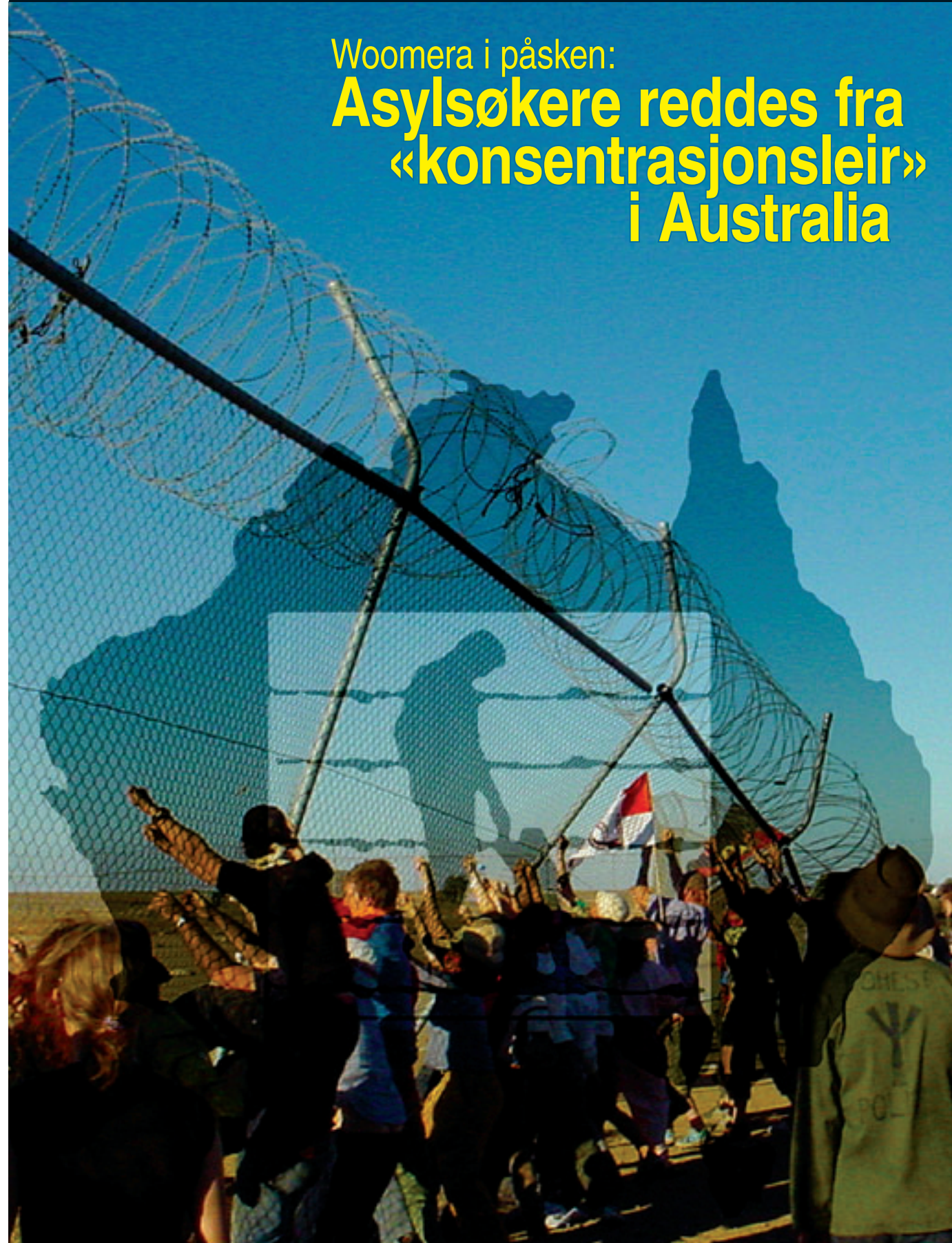
kr 10  
nr 3 – 2002

Ved varig adresseendring  
send avisen i retur til:  
SOS Rasisme ØU  
pb 297, 5501 Hgsd

B-blad

Woomera i påsken:

## Asylsøkere reddes fra «konsentrasjonsleir» i Australia



+ Stor rapport fra Landsmøtet i SOS Rasisme



## Ny periode



Velkommen til et nytt nummer av AntirasisteN, og det første nummer i en ny Landsmøteperiode. SOS Rasisme avholdt nettopp sitt 8. ordinære Landsmøte i Oslo.

Vi som sitter i ledelsen i SOS Rasisme har et bestemt inntrykk av at deltakerne var fornøyde med Landsmøtet, og håper på en ny periode med vekst. SOS Rasismes største potensiale sitter fortsatt i folk ute i lokallagene, de som jobber mot rasisme i sitt nærmiljø fra dag til dag.

Dersom vi skal nå målet om et samfunn uten rasisme, er det viktig at vi sammen trekker lasset. SOS Rasisme trenger flere aktivister og ildsjeler i vår jobbing direkte med flyktninger og asylsøkere, i den kontinuerlige kampen mot nazisme og fascisme, og ikke minst i antirasistisk folkeopplysning, for å få bukt med hverdagsrasismen.

Vi er helt sikre på at det mange steder i Norge finnes en mengde mennesker som har masse positivt å bidra med, vår oppgave som aktivister akkurat nå, blir å knytte bånd med akkurat disse menneskene, og trekke dem med i vårt viktige arbeid mot alle former for rasisme.

## Nytt valg

Det franske presidentvalget var en vekker ikke bare for det franske folk, men for svært mange antirasister og demokrater over hele Europa. Samtidig gjorde det nazistiske "British National Party" et historisk godt valg i Storbritannia.

Her i Norge har utspill som bevisst spiller på rasisme og fordommer med få unntak vært forbeholdt FrP. Le Pen og hans "nasjonalistiske" hird er et parti som står for en mye grovere og sjåvinistisk form for rasisme enn "vårt eget" FrP. De tre høyrextreme ordførerne i Frankrike har utmerket seg blant annet å ta sitt eget lille oppgjør med ytringsfriheten ved å sensurere biblioteker. Selv om vår norske virkelighet ser mindre dystert ut enn den i Frankrike og Storbritannia, er det likevel ikke mer enn knappe to år siden Carl I. Hagen ville nekte enkelte fagforeninger å uttale seg om politikk. Det norske "Nasjonalalliansen" har dumpet partinavnet "Norsk Folkeparti" sammen med leder Oddbjørn Jonstad, sliter tydelig, men lusker fortsatt i kulissene.

Vi som er demokratisk innstilte mennesker må ikke undervurdere høyrepopulistiske og åpent fascistiske partier. Da får vi samme baksmell som den som har skjedd i flere europeiske land de siste årene. Hold beredskapen høy – kamp mot all rasisme!

Vi i SOS Rasisme mener at det eneste som kan stoppe rasismen og nazismen fullt og helt er helt vanlige folks engasjement. Ingen mennesker er født som rasister, de blir utsatt for holdninger og påvirkning som driver dem til å bli det. I et slikt lys kan vi se at det å utsette folk for antirasistiske holdninger og påvirkning vil sørge for at folk heller ikke blir rasister.

### Organisering er viktig

I samfunnet er det veldig ofte slik at en enkeltperson med sterke meninger har vanskelig for å komme ut med sitt syn enn grupper med tilsvarende sterke meninger. Det store flertallet av mennesker blir medlem i en organisasjon når de er spesielt engasjert på et bestemt område. Store bevegelser og organisasjoner er drivkraften i grunnleggende forandringer. Når vi hører om Martin Luther King som drev fram borgerrettighetsbevegelsen i USA, så er det King som symbolsk frontfigur for en enorm folkebevegelse vi snakker om. Uten de store massene i ryggen kunne aldri King nådd så godt fram med sine standpunkter.

### Ikke alt har forandret seg

Verden har selvsagt forandret seg siden Martin Luther King drev sitt pionerarbeid. Styrken i folkebevegelser har likevel ikke mistet sitt herredømme. Fremdeles er det slik at et

## Bli aktiv!

standpunkt krever folkelig engasjement. Dedikerte antirasister trenger å tilhøre et samlet antirasistisk miljø, de trenger å markere sitt syn som en samlet gruppe. Det handler selvsagt ikke om å oppgi sin identitet eller individualitet til fordel for de grå massene, snarere tvert imot. Det handler om å samle seg under en parole, et slagord: Kamp mot all rasisme!

SOS Rasisme er en bred bevegelse som har som mål å bekjempe all rasisme. For å nå dette målet mener vi at det er helt nødvendig å skape en bevegelse som flest mulig kan finne en plass i. En bevegelse som ikke inkluderer kun én aldersgruppe, ett kjønn eller folk av én hudfarge. Vi er en bevegelse som samler folk uavhengig av alder, kjønn, religion/livssyn, øvrig politisk standpunkt og andre faktorer.

### Lokalt og nasjonalt arbeid

I kraft av å være en bevegelse med mer enn 12 000 medlemmer og over 80 lokallag over hele landet er vi sikre på å være en viktig faktor mot rasisme og nazisme. Vi er sikre på at lokale antirasistiske grupper er tjent med å være en del av oss. SOS Rasisme er en demokratisk organi-

isasjon som prøver å bekjempe rasismen på flere måter. Vi jobber på nasjonalt plan ved å utsette myndighetene for press, ha utspill i riksdekkende media, ha landsdekkende kampanjer og samkjørte henvendelser til store institusjoner som skoler og fagbevegelsen. Vi arbeider på lokalt plan ved å markere lokal motstand mot alle former for rasisme. Våre lokallag står i svært stor grad fritt til å drive antirasistisk arbeid på den måten de selv ønsker. Vi anerkjenner lokale krefters styrke til å vurdere sine egne metoder, og overfører kunnskap og erfaringer fra andre regioner. Denne kunnskapen mener vi er uhyre viktig for å rette best mulige slag mot alle former for rasisme.

### Lokal økonomi

Å drive organisasjonsarbeid koster. Dersom lokale krefter skal klare å utvikle seg er det svært viktig at disse kreftene får tilgang til de økonomiske midlene som kreves. Dette er en prioritert oppgave for SOS Rasisme.

### Ta kontakt!

Ta kontakt for mer informasjon om lokallagsaktivitet der du bor!

Bli aktiv antirasist i Norges eneste landsdekkende medlemsorganisasjon som bruker alle krefter på kampen mot alle former for rasisme!

## Nazister frem i Storbritannia

Det høyrextreme partiet British National Party (BNP) greide det svært mange fryktet. Partiet er igjen representert i folkevalgte organer i Storbritannia melder Aftenposten.

Tre plasser i kommunestyret i Burnley var et sjokk for svært mange, selv om ledelsen i partiet nok hadde håpet på et enda bedre resultat.

### Også i Oldham

BNP gjorde også et godt valg i Oldham, hvor partiets kandidater fikk 27 prosent av stemmene uten å bli representert. I flere andre byer var BNP er klar trussel for de etablerte partiene. Både Burnley og Oldham opplevde kraftige raseopptøyer sist sommer, og BNP var delaktige i å organisere opptøyene.

### Beste på tyve år

BNP fikk i gjennomsnitt 18 prosent av stemmene på de stedene hvor partiet stilte opp. Dette er det beste resultat det høyrextreme partiet har oppnådd på over tyve år.

### Demper på alle håp

– Jeg ville nødig tilhørt en etnisk minoritet og bo i Burnley i overskuelig fremtid, kommenterte

## Britisk politiker sparket for rasistvits

En britisk konservativ politiker og parlamentsmedlem kom med rasistiske utspill i en en takk-for-maten uten jobb.

Under takk-for-maten-talen på hennes lokale rugby-klubb lørdag kveld omtalte Ann Winterton ifølge Nettavisen, asiater i Storbritannia som "10-a-penny", "det går ti av dem på skillingen". Vitsen falt bare få timer etter at det høyrextreme og innvandringsfiendtlige British National Party til alles overraskelse hadde vunnet tre seter i det lokale kommunevalget der kvinnen bor. Winterton var de konservatives talsdame for distriktpolitiske spørsmål, og det var partilederen som sparket henne.

lederen for Comission for Racial Equality, Lord Ouseley. – Stemmen til BNP legger en alvorlig demper på alle håp om å bedre forholdene i Burnley.

### Høy valgdeltagelse

Det kanskje mest overraskende var at valgdeltagelsen var så høy som 35 prosent. Dette er en klar forbedring i forhold til forrige kommunevalg, da bare 29 prosent av velgerne tok seg bryet med å stemme.



# Rapport fra Landsmøtet

### Av OLA MELBYE PETERSEN

Sist gang det ble avholdt Landsmøte i SOS Rasisme var høsten 1999, den gang i Haugesund. Det ble der vedtatt at tidspunktet for Landsmøtet skulle flyttes fra høsten til våren, fremdeles med to års mellomrom.

### God periode

Førrige Landsmøteperiode var svært god for SOS Rasisme, med over 85 lokallag og mer enn 12 000 medlemmer, over dobbelt så mange som målsetningen. Organisasjonen har gått fremover på en rekke områder, med bedre og bredere organisering, og økt profilering i en rekke medier.

### Fremtidsrettet

Landsmøtet hadde helt klart et positivt fortegn, med gode og konstruktive debatter, både om prinsipielle og formelle saker så vel som mer motetekniske ting. SOS Rasismes Prinsipp-program ble vedtatt første gang på Landsmøtet i 1999, og dette Landsmøtet gav i all hovedsak sin tilslutning til dette, med relativt få endringer. Uttalelser om nazisme og integrering

Landsmøtet vedtok uttalelser som blant annet gikk på nazisme og integreringsdebatten. Uttalelsene kan du finne på internett på sos-rasisme.no, under pressemeldinger.

### Valget

Som alltid på et Landsmøte knyttet det seg en del interesse til valget. Situasjonen på møtet var at delegatene hadde for mange gode kandidater å velge mellom. Anne Elisabeth Hansen, SOS Rasismes leder gjennom 6 år ble gjenvalgt, flankert av Organisatorisk nestleder Trond

26. – 28. april 2002 var antirasister fra hele Norge samlet til SOS Rasismes 8. ordinære Landsmøte på Hersleb skole i Oslo. Møtestedet var nok ikke de fleste førstevalg, men godt var det da at det faktiske innholdet på Landsmøtet holdt en betydelig høyere standard



Nord-Trøndelagsbenken viser stemmetegn.

Thorbjørnsen og Politisk nestleder Ketil W. Aanensen. Nytt blod i Arbeidsutvalget stod Christiane W. Muribø for. Anne Elisabeth Hansen kommenterer: – Vi har nå fått et svært arbeidsdyktig, faglig tungt og spennende Landsstyre, og håper og tror at ledelsen kan bidra til å styrke og bistå våre lokallag over hele landet i deres engasjement mot rasisme.

### Engasjementet til stede

Det var tydelig at det nye Landsstyret, i likhet med resten av Landsmøtet, har engasjement så det holder. Integreringsdebatten som slo ned i Norge like før Landsmøtehelgen var helt klart noe som engasjerte og provoserte delegater fra hele landet. Fellesnevneren for de fleste synspunktene var dessverre at det var litt

for langt mellom de konstruktive innspillene i debatten. Likevel var det en kampklar forsamling som avsluttet en helg med diskusjoner og vedtak. AntirasisteNs

redaksjon både håper og tror at engasjementet varer hele perioden ut og vel så det.



Lederen i Valgkomiteen, Trond Thorbjørnsen, legger fram innstillingen.

## Kort om rasisme

• Rasisme er et relativt nytt fenomen, den ble innført i sammenheng med framveksten av imperialismen.

### Raseteori

• Forskere og myndigheter over hele Europa drev fram en aktiv kampanje for å få folk til å tro at det fantes forskjellige menneskeraser og at den hvite "rasen" var mer utviklet og hadde høyere verdi enn andre "raser". Grunnlaget for raseteorien var at et "behov" for å plyndre andre deler av verden. Vesten brukte raseteori for å fortelle folk at den vestlige verden hadde en gudegitt godkjenning til å okkupere andre land og folk. Raseteori skulle bli den eneste aksepterte intellektuelle linjen i Europa.

### Norge også

• Norge støttet også opp om denne råtna "vitenskapen", og resultatet ble sterk undertrykking både av de nasjonale minoritetene samer, kvener og romanfolk, så vel som en uttrykt støtte og hjelp til de store europeiske kolonimaktene.

### Nazismens framvekst

• Nazismens framvekst i Europa må ses i sammenheng med denne europeiske tradisjonen. Tysklands konsentrasjonsleire og ekstreme etniske rensing var ikke et isolert tilfelle; de andre europeiske kolonimaktene hadde drevet slik krigføring mot afrikanere, asiater, amerikansk og australsk urbefolkning i lang tid allerede. Hitler var faktisk inspirert nettopp av de store europeiske kolonimaktene, og brukte samme midler for å gi Tyskland "en rettmessig plass i Europa".

### Men rasismen var ikke dødt

• Fremdeles er rasismen oppgående, den er faktisk så tradisjonell at mange feilaktig tror at den alltid har eksistert. Fremdeles er det folk som setter sammenheng mellom hudfarge og oppførsel. Fremdeles brukes kulturforklaringer som om kultur var medfødt. Fremdeles finnes det mennesker som ser på enkelte folkegrupper som mindreverdige. Fremdeles finnes uvitenhet. En snakker for eksempel om "afrikansk oppførsel" som noe alle afrikanere har, men ikke "europaisk væremåte" som noe alle europeere har, og ignorerer at Afrika er et kontinent som er mye større enn Europa, med tilsvarende store forskjeller.

### Bekjemp rasismen!

• Fremdeles nektes tidligere undertrykte kolonier å fungere økonomisk og sosialt. Fremdeles er vestens ledere mer opptatt av å innkassere renter og avdrag enn å bistå landene vesten har pint, plyndret og undertrykt gjennom mange hundre år. Vesten har blod på hendene og rasisme i hodet. Rasisme er fremdeles skapt av mennesker og kan knuses av mennesker. Bekjemp rasismen!

verv  
fire  
om  
dagen



## En sparing med flere vinnere



Humanfond-Aksje er et ideelt aksjefond hvor SOS Rasisme hvert år får 2 kroner for hver hundelapp du har som forvaltningskapital. Det er derfor vi kaller det et ideelt aksjefond, 98 kroner beholder du med andre ord selv. Humanfond-Aksje er ikke bare et ideelt, men også et fond med etiske kriterier. Det betyr at det ikke investeres i bedrifter som har sin hovedvirksomhet innen våpen-, tobakks- eller alkoholindustri. Vi tror det passer godt med dine holdninger. Spør for deg selv, dine barn, barnen eller andre, og støtt ideelt arbeid samtidig.

Historien har vist at sparing i aksjefond over tid har vært mer lønnsomt enn vanlig banksparing. Du må regne med at fortjenesten varierer og at historisk avkastning ikke er noen garanti for fremtidig fortjeneste.

Ønsker du mer informasjon? Send inn kupongen i dag, ring 800 34 035, eller spar via [www.luncofunds.no](http://www.luncofunds.no)

De som vil vite mer om Banco Fondforvaltnings etiske planeringsgrupper kan på 08. mai se ut hvilke vi har i "Banco Fondforvaltnings etiske fond og etiske planeringsgrupper" og en fullstendig informasjonsside med utvalgskartet.

Ja, jeg vil vite mer om Humanfond-Aksje og hvordan jeg samtidig kan støtte SOS Rasisme.

NAMN	ADRESSE
BY	POSTKODE
TELEFON HJEM	TELEFON BETJEN
<b>BANCO</b>  <b>FONDFORVALTNING</b>	
Fondforvaltning og SOS Rasisme	
BANCO FONDFORVALTNING AS • POSTBOKS 1720 TOLLA, 0403 OSLO	
TELF. HJEM 80 03 03 51 • FAKS 22 41 88 88 • INTERNETT <a href="http://WWW.BANCOFONDS.NO">WWW.BANCOFONDS.NO</a>	

nyheter  
informasjon  
pekere  
arkiv

[sos-rasisme.no](http://sos-rasisme.no)  
antirasistisk startside



Av **CHRISTIANE WALTHER MURIBO**  
Foto **GRY RONNEVIK**

"Rasisme Revyen – en helafantasi med Leffan og Peri", ble spilt på Metropolis, ungdomshuset i Stavanger. De to gjennomgangsfigurene Leffan og Peri løst oss gjennom en TV-kveld med nyheter, debattprogrammet Nedgang, Motell Cæsar, og reklamepauser.

### For eller mot rasisme

Leffan og Peri er to unge gutter som har satt seg fore å i løpet av TV-kvelden ta et standpunkt for eller mot rasisme. På nyhetene, morsomt annonsert av en blond halldame, ser vi at en kvinne i løpet av reportasjen går fra å være skadet til å bli feilaktig erklært død. Politiet konkluderer med at kvinnen må være drept av en innvandrer, og resten av nyhetene handler om hvor kriminelle og farlige innvandrere er.

### Debatt

I debattprogrammet Nedgang, ledet av Oddvar Stenstrøm, er kveldens tema innvandrere. Gjestene i studio er en nazist fra ShoeBoys, en prippen husmor fra Egenes, Janne Simonsen og en svensk rasistolog. Etter en het, meningsløs debatt tar nazisten Moren hans henter han hjem, og dermed er programmet over.

I reklamepausen ser vi hvordan Møllers tran gjør pappa så sterk at han slår ned en innvandrer, Blenda vasker den svarte dukken hvit og Svarte Simonsen reklamerer med billig advokathjelp og gratis skjenkebevilgning til asylsøkere.

### Motell Cæsar

Kveldens episode av Motell Cæsar har besøk av Osama Laden, og det blir stor oppstandelse når det viser seg at han vil gifte seg med en av jentene ved hotellet. Episoden ender med at hotellet bombes og at gamle Astrid ved et mirakel kan gå. En herlig parodi, den garanterte beste episoden du vil få se av Motell Cæsar!

Revyen har en fantastisk slutt.

## Hurra for revy!

Stavanger lokallag hadde 15. april premiere på Rasisme Revyen. En revy som på en utrolig morsom og treffsikker måte harselerte med medias ensidige og feilaktige fremstilling av innvandrere. Hurra for Stavanger SOS Rasisme!

Engler med vakre englevinger kaprer scenen fra rasister, og forteller om SOS Rasisme som har kommet for å redde menneskene. Engle- og lokallagsleder Ingrid Østerhaug forteller at SOS Rasisme skal kjennes på den ting, at alt vi sier er sant. Og Leffan og Peri er overbevist, og bestemmer seg for å bli aktive i Stavanger lokallag. En lykkelig slutt!

### Skremmende treffende

Stavanger SOS Rasisme har laget en skarp, litt skremmende og ikke minst svært morsom revy. Du hikster av latter, samtidig som du av og til setter latteren i halsen fordi noen av poengene er så skremmende treffende. Når politiet og nyhetsreporteren trekker konklusjoner ut i fra løse påstander, og debattprogrammet følger opp og diskuterer en problemstilling som overhodet ikke er relevant, er det skremmende hvor likt dette er virkeligheten. Eller når den eneste personen med innvandrerbakgrunn i Motell Cæsar er Osama Laden og hans tjener, vises det tydelig hvordan media kan være med på å skape et feilaktig og negativt bilde av hvordan en "innvandrer" er. Heldigvis ender det godt. Takket være SOS Rasisme-englene, seksten dyktige skuespillere og tre flinke lyd-, lys- og scenearbeidere. Og husk: Du kjenner oss igjen på det at alt vi sier er sant!

### Fra idé til revy

Revyen er i sin helhet skrevet av Mimir Kristjansson og Torstein Tvedt Solberg.

– Det var Mimir sin ide, jeg ble med og så tok vi det opp på et medlemsmøte i Stavanger SOS Rasisme for et års tid siden, forteller Torstein. Etter møtet ble

det ikke lagt konkrete planer, og det ble derfor ikke noe av revyen på det tidspunktet. Men Mimir og Torstein skrev på manuset, og det ble ferdig to måneder før premieren dato.

### Tema for revyen

Torstein og Mimir måtte bestemme seg for hva revyen skulle handle om. Hva skulle være poenget med revyen, ville de ha et tema som skulle gå gjennom forestillingen som en rød tråd? De kom fram til at de ønsket at revyen skulle være en kritikk mot medias framstilling av innvandrere.

– Vi ønsket å ta opp et alvorlig tema på en morsom måte, forteller Torstein. – Vi ville vise hvordan TV2 nyhetene, reklamen på TV og programmer som Hotell Cæsar og Holmgang skaper og bidrar til å opprettholde et ensidig, feilaktig og negativt bilde av innvandrere.

### Målet

Stavanger SOS Rasisme bestemte at de skulle invitere alle tiendeklasser i området til å se revyen.

– Det er viktig å begynne med forebyggende arbeid allerede i ungdomsskolen, sier Ingrid Østerhaug, leder i lokallaget. – Starter man tidlig med holdnings- og skapende arbeid, er det lettere for folk å unngå å bli påvirket av rasistisk propaganda. I revyen prøver vi å vise at mange har rasistiske holdninger uten at de vet om det selv. Og for at folk ikke skal ha rasistiske holdninger, må de først være klar over at de har disse holdningene. Vi håper at revyen får folk til å tenke, bli bevisst sine egne holdninger og ta et riktig standpunkt.



Issak kom til Norge som 21-åring i 1993. Da hadde han vært på flukt fra Eritrea siden 1988.

## Uretturnerbare kasteballer

I AN 3-2001 fikk vi møte de ureturnerbare flyktningene John, Mahid, Isak, Roro, Zewdie og Gabriel. Spørsmålet om de ureturnerbare har vært Rådgivningsgruppa i Arendal av SOS Rasisme sin fanesak. Nå har også de ureturnerbare stiftet sin egen gruppe i SOS Rasisme.

Av **KETIL WENDELBO AANENSEN**  
Foto: **TROND THORBJORNSEN**

Gabriel Seckamana er leder for denne nye gruppa som skal jobbe i tett samarbeid med Rådgivningsgruppa i Arendal av SOS Rasisme og resten av nettverket rådgivningsgruppene i SOS Rasisme er en del av. Gabriel kom til Norge for 8 år siden og har verken oppholds- eller arbeidstillatelse. Han har avlagt sin fagprøve ved en bedrift på Sorlandet, er ønsket, og ønsker selv arbeid.

### En med endret status

For de ureturnerbare er statusen ikke særlig endret. Av de seks ureturnerbare flyktningene vi møtte i AN 3-2001 er det kun én som har hatt noen bevegelse å snakke om i saken sin. Dette er Mahid som har fått begrenset oppholdstillatelse. Han har giftet seg med en annen asylsøker, men har ikke mulighet til familiegjenforening, har ikke permanent opphold, og vil neppe få det slik saken ser ut i dag.

### Stort sett afrikanere

Gruppen av ureturnerbare er ikke særlig stor, bare en håndfull har vært her like lenge som Gabriel. De ureturnerbare er med få unntak afrikanere, og alle

deler samme skjebne: De kan ikke dra, og de kan ikke bli. For en del av dem er det tvil om identitet, resten er uønsket i hjemlandet. Resultatet blir et liv som saksmappe, helt til myndighetene kommer til en slags løsning.

### En håndfull mennesker – stor politisk sak

Rådgivningsgruppa i Arendal hadde en dialog med tidligere statssekretær Einar Gelius. Like før han gikk av skrev han i brev til Rådgivningsgruppa at "nå var ikke tiden for de store politiske avgjørelsene" fordi man var oppe i en situasjon med regjerings-skitte. Rådgivningsgruppa mente på sin side at å gi en håndfull mennesker et klart svar og opphold ikke var noen "stor politisk sak".

### Kasteballer

Siden spesialnummeret om de ureturnerbare kom ut har de ureturnerbare vært kasteballer mellom Kommunal- og Regionaldepartementet (KRD) og Utlendingsnemnda (UNE). KRD oppfordrer til å få sakene opp for nemnda, men nemnda ikke vil behandle gruppen, fordi de hevder den må behandles politisk.



### Ny høring

Lørdag 25. mai arrangeres det en ny høring om de ureturnerbare. Rådgivningsgruppa i Arendal og de ureturnerbares egen gruppe kommer selsagt til å være der, sammen med andre fra SOS Rasisme, Organisasjonen mot offentlig diskriminering (OMOD) og Norsk Organisasjon for Asylsøkere (NOAS). Mange politikere er invitert til det som er en viktig høring for alle som er opptatt av norsk flyktning-politikk, og de ureturnerbares skjebne.

### Et vern mot flyktninger

I løpet av de siste årene har Europa sett en stadig økende strøm av flyktninger. Responsen har vært å stramme inn flyktning-politikken, og å gjøre det vanskeligere for folk å komme frem. Man har også prøvd å benytte seg av såkalte "dumpingland", hvor Ghana er et av de som oftest har blitt nevnt. Fremgangsmåten er at man enten tvinger eller betaler land for å ta imot flyktninger en ikke selv ønsker. Ser vi kon-

## Kynisk utnyttelse av drap for å skape hat

I kjølvannet av det tragiske dobbeldrapet natt til søndag 14. april er det tydelig at det er enkelte i det norske samfunnet som ønsker flere ofre. Skylden for drapene legges ikke på enkeltpersonene som stod bak drapene, men innvandrere som gruppe.

SOS Rasisme har sett seg grundig lei på at mennesker med ikke-europeisk bakgrunn i kriminalsaker blir stilt ansvarlig som gruppe, i stedet for at gjerningspersonene blir behandlet som enkeltpersoner.

Ikke med noen annen gruppe kunne stigmatiseringen blitt verre, i enhver annen kriminalsak er det enkeltpersonene som har ansvar, i denne saken er det innvandrere som gruppe, og integreringsarbeidet.

De ansvarlige for denne ugjereningen må bli stilt for retten som enkeltpersoner. I media blir nå mange tusen mennesker av maktpersoner stemplet som kriminelle. Like lite som hvite, norske nordmenn har personlig ansvar for Orderud-drapene, har innvandrere i Norge personlig ansvar for dobbeldrapet i Moss.

Sterkt beklagelig er det også at politiet på tross av omfattende og gjentatt kritikk bruker sine statistikker basert på saker og ikke personer, og hvor man ikke har justert for at folk med flyktning- og innvandrerbakgrunn er overrepresentert i grupper som har høyere registrert kriminalitet. Dette blir igjen brukt av kyniske politikere som igjen skærer politiske poenger på vrengebildene av virkeligheten.

Om lag 80% av all registrert kriminalitet begås i følge statistikken av menn. Betyr dette at alle menn blir kriminalisert som gruppe etter enhver kriminalsak? Dersom det norske samfunnet vil få bukt med kriminaliteten må vi slutte å følge slike blindspor det er å kollektivt ansvarliggjøre en gruppe for enkeltpersoners verk.

VEDTATT PÅ SOS RASISMES  
8. ORDINERE LANDSMØTE  
26. – 28. APRIL 2002

## Åpen høring

- Åpen høring om ureturnerbare asylsøkere
- Arendal bibliotek, auditoriet
- Lørdag 25. mai kl. 1000 – 1400

### Innledere:

- Gabriel Seckamana, leder i SOS Rasisme Uretturnerbare asylsøkere i Norge.
- Bernt Hauge, faglig leder i SOS Rasisme Rådgivningsgruppene: Uretturnerbare og menneskerettigheter.
- Ingjerd Hansen, OMOD: Presentasjon av Justin. Retten til å ha familie.
- Kristian F. Petersen, pensjonist med lang erfaring fra internasjonalt bistandsarbeid.
- Morten Tjessum, generalsekretær i NOAS





# Prinsippprogram

(Vedtatt på SOS Rasismes 8. ordinære Landsmøte Oslo, 26. – 28. april 2002)

## 1.0 Mål

SOS Rasismes mål er at all rasisme skal bort.

## 2.0 Prinsipper

*SOS Rasisme slår fast:*

2.1. Enhver har krav på de samme rettigheter, friheter og plikter, uavhengig av hudfarge, nasjonal, etnisk og kulturell bakgrunn, kjønn, seksuell legning, språk og livssyn.

2.2 Rasismen utnytter disse særtrekkene til å så splid mellom grupper av mennesker som i utgangspunktet ikke har motstridende interesser.

2.3 Alle mennesker er forskjellige, men det finnes ikke forskjellige menneskeraser. Alle mennesker er en del av den samme biologiske rasen. Troen på forskjellige menneskeraser eksisterer fortsatt, men har intet vitenskapelig grunnlag.

2.4 Et rasistisk menneskesyn har ført til at samfunnet opererer med et falskt skille mellom grupper av mennesker basert på raseteori. Dette skillet driver gruppene lenger fra hverandre.

## 3.0 Hvor kommer rasismen fra?

*SOS Rasisme slår fast:*

3.1 Rasismen er bygd opp som en splitt og hersk taktikk. Rasismen har blitt brukt og brukes fortsatt til å fjerne oppmerksomhet fra virkelige samfunnsproblemer.

3.2 Forestillingen om at hvite mennesker har større verdi og flere rettigheter har sin bakgrunn i den europeiske koloniseringen av andre kontinenter. For å rettferdiggjøre plyndringen og folkemordene måtte forestillingen om den hvite "rasen" overlegenhet skapes. Fremdeles lever disse forestillingene som en dominerende tankegang i vår del av verden. Den har skapt det ideologiske grunnlaget for imperialismen, folkemord, plyndring og økonomisk ulike bytteforhold.

3.3 Vestlig kultur ses stadig på som det ypperste innen sivilisasjon. Det må bli slutt på denne formen for eurosentrisme. Den hvite delen av verden er ikke verdens navn.

## 4.0 Rasismens tydeligste ansikter:

### 4.1 Institusjonell / statlig rasisme:

*SOS Rasisme slår fast:*

4.1.1 Norsk flyktningepolitikk fungerer rasistisk, blant annet gjennom innvandringsstoppen av 1975, utlendingsloven av 1988 og Schengen-avtalen.

4.1.2 Mennesker på flukt som har kommet eller kommer til Norge skal ha krav på å få beskyttelse her, og at det må være flyktningene selv som avgjør når, og om det i det hele tatt er mulig å returnere til hjemlandet.

4.1.3 Den norske stat må respektere de internasjonale menneskerettighetsavtalene den har ratifisert. Flyktningepolitikken skal gjøres human og praktiseres på individuelt grunnlag.

4.1.4 Rasisme i offentlige etater må bekjempes. Det er rasisme når grupper blir sett på og behandlet som spesielt kriminelle og uærlige.

4.1.5 Pressen i Norge nærer opp under rasisme når de ved ensidig nyhetsdekning bidrar til å stigmatisere enkelte grupper i samfunnet. De setter stadig hudfarge i sammenheng med kriminalitet, og presenterer upresise og feilaktige kriminalitetsstatistikker. De etiske retningslinjene for pressen må følges. Kriminelle med mørk hudfarge er kriminelle individer, og representerer ikke noe særskilt gruppe.

4.1.6 Den norske stat har en dyster fortid, når det gjelder behandling av vår egen samiske urbefolkning og etniske og nasjonale minoriteter som jøder, kvener og romanifolk. Fremdeles finnes det rasistisk undertrykking av disse gruppene.

### 4.2 Organisert rasisme / nazisme:

*SOS Rasisme slår fast:*

4.2.1 Nazisme er ekstrem menneskeforakt, vold og trusler kamuflert som politisk ideologi.

4.2.2 Alle former for nazistisk organisering skal forbys.

Kjernen i nazismen er forakt for enkelte folkegrupper, kombinert med en vilje til å utrydde disse folkegruppene. Nazismen er en terrorideologi som er uløselig knyttet til vold. Skrekkeeksemplet på konsekvensen av nazistisk organisering er Holocaust under andre verdenskrig.

4.2.3 Det ikke skal være rom for rasistiske og nazistiske ytringer. Å tillate nazistene å delta i debatter er med på å gi dem legitimitet som en del av det politiske miljøet i Norge. Økt ytringsfrihet for nazister betyr innskrenkning av andres friheter. Rasistenes rett til å ytre seg er andres plikt til å la seg forhåne.

4.2.4 Nazistiske symboler skal forbys. Det skal heller ikke tolereres at nazister tar monopol på andre symboler som for eksempel det norske flagget.

4.2.5 Nazister og rasister må konfronteres med ikkevolde- lige og folkelige demonstrasjoner der de er.

4.2.6 Uttrykk som "nynazister", "høyreekstremer", "patrioter" og "nasjonalister" om nazister er i all hovedsak egnet til å forvirre, og å legitimere nazister. Nazister skal vises fram som det de er, ikke det de ønsker å framstå som.

4.2.7 Tendensen til etnisk rensning og etnisk baserte kriger internasjonalt er urovekkende. Disse er svært ofte ledsaget av utviklingen av fascistoider regimer og etnisk atskillelse.

### 4.3 Hverdagsrasisme:

*SOS Rasisme slår fast:*

4.3.1 Mennesker er ikke fremmede. Det er rasisme og ikke fremmedfrykt når mennesker med flyktning- og innvandrerbakgrunn og andre grupper i dag blir stengt ute fra områder som boligmarkedet, arbeidsmarkedet og de etablerte sosiale miljøene.

4.3.2 Alle mennesker skal ha et effektivt rettsvern mot rasistisk trakassering og diskriminering.

4.3.3 Et flerkulturelt Norge bidrar til mangfold i samfunnet.

4.3.4 Rasebegreper, som for eksempel uttrykket "neger", skal ut av det norske språk. Uttrykk av denne typen oppleves krenkende, og er med på å opprettholde forestillingen om at det finnes forskjellige menneskeraser.

### 5.0 Hva er SOS Rasismes rolle?

5.1 SOS Rasisme arbeider for å være en massebevegelse, der så mange som mulig kan jobbe aktivt på et antirasistisk grunnlag.

5.2 SOS Rasisme er skapt ut fra erkjennelsen om at fordommer, diskriminering og trakassering er alles problemer, ikke bare ofrenes.

### 6.0 Hvilket samfunn ønsker SOS Rasisme?

6.1 SOS Rasisme jobber for et samfunn fritt for rasisme. Et samfunn med plass for alle, og der alle har de samme rettigheter, uansett hudfarge, nasjonal, etnisk og kulturell bakgrunn, kjønn, seksuell legning, språk og livssyn. Et samfunn der en ikke behøver å frykte diskriminering.

6.2 SOS Rasisme ønsker et samfunn som viser respekt overfor individers ulikhet. Et samfunn der mangfold er en verdsett og naturlig del.

6.3 SOS Rasisme ønsker et samfunn uten undertrykking som kjønnslemlesting, æresdrap, tvangsekteskap, voldtekt og kvinnemishandling, uansett hvor i verden gjerningspersonene kommer fra.

# Program of principles

(Passed on SOS Rasisme's 8th ordinary Landsmøte in Oslo, 26th – 28th of April 2002)

## 1.0 Aim

SOS Rasisme's aim is the removal of all racism.

## 2.0 Principles

*SOS Rasisme ascertains:*

2.1. Anyone is entitled to the same rights, liberties and duties, with no regard to skin color, national, ethnic or cultural background, gender, sexual orientation, language or culture.

2.2 Racism exploits these different factors in order to sow discord between groups of individuals who do not have separate interests.

2.3 All people are different, but there is no such thing as different human races. All people are parts of the same biological human race. The belief in different human races still exists, but has no scientific foundation.

2.4 A racist view on humans has resulted in a society that functions with a false separation between groups of people, based on racial theory. This separation drives the groups further apart.

## 3.0 Where does racism come from?

*SOS Rasisme ascertains:*

3.1 Racism is built as a divide-and-conquer tactic. Racism was, and is still being used to draw attention from real problems in society.

3.2 The misconception that white people have more value and more rights is a result of the European colonization of other continents. In order to justify the looting and genocide, the misconception of the white "race's" superiority had to be established. This misconception still exist as a dominating way of thought in our part of the world. It has created the ideological foundation of imperialism, genocide, pillaging and unequal trading conditions.

3.3 Western culture is still viewed as the highest ranking form of civilization. This kind of eurocentrism must stop. The white part of the world is not the center of the universe.

## 4.0 The most apparent faces of racism:

### 4.1 Institutional / state racism:

*SOS Rasisme ascertains:*

4.1.1 Norwegian refugee policy has racist functions, amongst other things through the immigration act of 1975, the foreigner's law of 1988 and the Schengen agreement.

4.1.2 Refugees who have come or are on their way to Norway shall be entitled to protection here, and it shall be the refugees themselves who decide when it is safe for them to return to their native country, if at all.

4.1.3 The Norwegian government must respect the international human rights agreements it has ratified. The refugee policies must be made humane, and practiced on individual basis.

4.1.4 Racism within the public services must be fought. It is racism when certain groups are viewed and treated significantly more criminal and dishonest than others.

4.1.5 The Norwegian press feeds the fire of racism when they, through one sided news coverage contribute to stigmatizing certain groups. They continue to put skin color in context with crime, and print inaccurate and false crime statistics. The ethical guide lines for the press must be upheld. Criminals with dark skin color are criminal individuals, and do not represent any specific group.

4.1.6 The Norwegian government has a grim past, with regards to the treatment of our own indigenous peoples – the Samis, and ethnic and national minorities, such as Jews, Kvens and Rom. These groups are still subject to racist oppression.

### 4.2 Organized racism / nazism:

*SOS Rasisme ascertains:*

4.2.1 Nazism is extreme human disdain, threats and violence camouflaged as a political ideology.

4.2.2 All kinds of nazi organization shall be criminalized. At the core of nazism lies contempt for certain groups of people, combined with a will to exterminate these groups. Nazism is an ideology of terror, which is insolubly attached to violence. The Holocaust is an example of the consequences of nazi organization.

4.2.3 There shall be no room for racist or nazi expressions. Participation in political debates gives the nazis legitimacy as a part of the political arena in Norway. Freedom of speech for nazis is other people's duty to let themselves be harassed.

4.2.4 Nazi symbols shall be criminalized. It is furthermore not to be tolerated that the nazis monopolize other symbols, like the Norwegian flag.

4.2.5 Nazis and racists must be confronted with non violent and popular demonstrations where ever they are.

4.2.6 Expressions like "neo-nazis", "members of the extreme right", "patriots" and "nationalists" with regard to nazis, are in most part confusing, and contribute to legitimizing the nazis. The nazis shall be exposed as what they are, not what they wish to be.

4.2.7 The tendencies of ethnic engineering and ethnically based wars internationally are disturbing. These tendencies are very often accompanied with the development of fascist regimes and ethnic separation.

### 4.3 Everyday racism:

*SOS Rasisme ascertains:*

4.3.1 People are not strangers. It is racism and not xenophobia, when people with refugee and immigrant background and other groups today are being excluded from areas like the real estate market, the labor market and the established social environments.

4.3.2 All people shall have efficient judicial protection against racist harassment and discrimination.

4.3.3 A multi cultural Norway contributes to a diverse society.

4.3.4 Racial terms, like the expression "neger" ("Negro"), must be removed from the Norwegian language. Expressions of this kind are offending, and maintains the misconception that different human races exist.

### 5.0 What is the role of SOS Rasisme?

5.1 SOS Rasisme reaches towards being a popular movement, where as many people as possible can work actively with an anti racist foundation.

5.2 SOS Rasisme is created with the acknowledgement that prejudice, discrimination and harassment are everyone's problems, not merely the victim's.

### 6.0 What kind of society does SOS Rasisme want?

6.1 SOS Rasisme is working for a society without racism. A society with room for everyone, and where everyone has the same rights, regardless of skin color, gender, language, culture, religion, political views, national and ethnic origin, social background or sexual orientation. A society where one does not have to fear discrimination.

6.2 SOS Rasisme wishes for a society where respect is shown for individual differences. A society where diversity is a treasured and natural part.

6.3 SOS Rasisme wishes for a society without genital mutilation, honor killing, forced marriage, rape and abuse of women, no matter where the perpetrator comes from.





# FNs flyktningpris til Tampa-kaptein

Tampa-kaptein Arne Rinnan med mannskap mottar 20. juni FNs flyktningpris 2002. I fjor reddet besetningen 438 afghanske flyktninger fra drukningsdøden.

## AMALIE KVAME HOLM

I skrivende stund befinner Tampa seg i Stillehavet på vei fra Panama-kanalen til Auckland i New Zealand. Det lyktes Antirasisten å få kontakt med Rinnan via e-mail.

– Å motta FNs flyktningpris er en anerkjennelse som jeg verdsetter meget høyt. Det er også et bevis på at vi handlet riktig i den dramatiske situasjonen, sier han.

Rinnan var kaptein på Tampa da lasteskipet natt til mandag 27. august i fjor reddet 438 flyktninger i farvannet mellom Indonesia og Australia. Selv om skipet risikerte store forsinkelser og økonomiske tap for rederiet, og til tross for at Tampa ikke var utstyrt for å ta imot så mange mennesker, valgte besetningen å redde båtflyktningene. Rinnan betegner situasjonen som skremmende.

– Vi var på vei fra Freemantle til Singapore da vi mottok en nødmedaling fra redningsentralen i Australia, med beskjed om at alle skip som var innen 10 timers rekkevidde fra havaristen skulle gå til assistanse. Vi var 4 timer fra, og la øyeblikkelig om kursen. Vi ble rettleidet til åstedet av et australsk kystvaktfly. Å assistere og redde mennesker i havsnød er nedfelt i norsk lov og er generelt en uskrevet lov for sjøfolk. Jeg prøvde å holde humøret oppe, både for mannskapet og min egen del, forteller han til Antirasisten.

## Verdien av et menneskeliv

– Har ditt syn på flyktninger endret seg etter den dramatiske situasjonen?

– Det er ikke til å unngå at man blir påvirket når man får denne problematikken på så nært hold som det vi fikk. Personlig mener jeg alle mennesker er like mye verdt uansett bakgrunn, nasjonalitet eller religion. Samtidig ser jeg at dette er et komplisert problem både for flyktningene selv og mottagerlandene. Jeg har alltid vært for familiegjenforening og dessuten mottagelse av kvoteflyktninger. Likevel må mottagerlandene kunne stille krav om språkkunnskaper og tilpasningsevne for å sikre en best mulig integrering, sier Rinnan.

## Prisutdelingen

FNs flyktningpris, den såkalte Nansenprisen, deles ut på Verdens Flyktningedag 20. juni. Flyktningerådet står for prisutdelingen, som for første gang skal foregå i Norge. Prisen er på 100 000 amerikanske dollar, i underkant av 900 000 norske kroner, og går til kapteinen, mannskapet og eierne av skipet, rederiet Will.Wilhelmsen. Nansenkomiteen begrunner tildelingen av årets pris med Tampa-besetningens respekt for det internasjonale prinsippet om å redde mennesker i havsnød, skriver Flyktningerådet i sin pressemelding. Nansenprisen har siden 1954 blitt tildelt individer og organisasjoner som har utmerket seg i arbeid for flyktninger og deres rettigheter. Blant tidligere prisvinnere er Eleanor Roosevelt, Leger Uten Grenser og internasjonale Røde Kors.

Når Tampa returnerer til Norge på sensommeren, går kapteinen av med pensjon etter 45 år til sjøs.

Antirasisten gratulerer Tampa-besetningen med FNs flyktningpris 2002!

# Refugee Action Collective (RAC)

• Refugee Action Collective kjemper for flyktingers rettigheter og mot rasisme. RAC ser sin rolle sterkt knyttet til den australske urbefolkningens kamper. Det hvite australske samfunnet har satt i gang samme kontrollstrategier mot ikke-anglosaksiske innvandrere som de drev mot aboriginere. Det er viktig å anerkjenne kontinuiteten i rasistisk ideologi og effektene denne har hatt på det australske samfunnet.

• Året 1788 markerte begynnelsen av den britiske invasjonen og erobringsskrigene mot de lokale innfødte i Australia. Den moderne australske staten ble skapt som en straffekoloni og drevet av koloniherrer som gradvis inntok store rikdommer og makt. • Den australske jordbruksindustrien ble utviklet på stjålet aboriginisk land, og under grov utbytting av aboriginiske arbeidere. Den australske staten har brent, slavebundet, plyndret, voldtatt og fengslet de australske aboriginerne gjennom de siste to hundre årene i et forsøk på å ødelegge og undergrave deres samfunn.

• Disse barbariske krigshandlingene ble rettfærdiggjort gjennom det rasistiske synet at aboriginiske samfunn var underlegne det hvite australske. I de to siste århundrene har denne rasistiske ideologien blitt utvidet til andre grupper som også har blitt vurdert som underlegne samfunn.

• En slik gruppe var kineserne som kom for å arbeide i gullfeltene på midten av 1800-tallet. Ved enden av dette århundret utviste den australske staten om lag 100 000 av disse fordi de ikke var hvite og tilhørte en annen kultur.

• Fra midten av 1800-tallet og fram til tidlig 1900-tall, ble tusener av mennesker fra Stillehavsoyene kidnappet og lagt i slaveri i de ekspanderende sukkerrørmarkene nord i Queensland. Disse ble også utvist når de ikke trengtes lenger.

• Ved opprettelsen av den australske føderasjonen ved begynnelsen av forrige århundre, satte den australske staten i gang the Immigration Restriction Act, som gjennom mer enn 60 år holdt Australia "rasemessig" rent, og som en bastion av hvite anglo-saksiske protestanter. • Etter andre verdenskrig, satte den australske staten, redd for sine naboer i nord, i gang et massivt innvandringsprogram fra Europa. Disse innvandrerne ble assimilert inn i den tradisjonelle hvite australske kulturen og brukt som billig arbeidskraft for Australias industrielle ekspansjon. Mange av disse innflytterne ble også holdt igjen i flyktningleirer i lange perioder.

• Samtidig ble disse innvandrerne utsatt for statlig propaganda som bad dem anse seg heldige, la seg assimilere og bli nye australiere. Det var så sent som på midten av 60-tallet at the Immigration Restriction Act begynte å avvikles.

• Svært få mennesker kom med båt i løpet av 80-tallet, men fra



Cyrus Sarang, grunnleggeren og lederen av Refugee Action Collective.

1989 ble enhver ankomst rutinemessig holdt tilbake. Raid fra utlendingspolitiet ved dagbry ble innført, tvungen deportasjon ble vanligere og den første forvaringsleiren ble bygget i 1991. Regjering etter regjering, fra begge sider av politikken, har australske staten i gang the Immigration Restriction Act, som gjennom mer enn 60 år holdt Australia "rasemessig" rent, og som en bastion av hvite anglo-saksiske protestanter.

sidene brukt asylpolitikk som et tema for å fjerne folks oppmerksomhet fra virkelige økonomiske og sosiale problemer.

• Den nåværende praksisen er å velge kun de beste og "verdige" innvandrerne, fengsler mennesker på flukt fra forfølgelse, og sender andre tilbake til diktatoriske regimer. Praksisen er en fortsettelse av den australske nasjonalsjåvinistiske og reaksjonære agendaen som har sine røtter i den opprinnelige loven om erobring og fordriving fra 1788.

• Fra et internasjonalt perspektiv er dette en del av et verdensomspennende fenomen med økt nasjonalsjåvinisme, stengte grenser og begrensninger av folks rett til å søke tilflukt fra fattigdom, utbytting, undertrykking og krig.

## Aktuelle nettsider:

- [www.rac-vic.org](http://www.rac-vic.org)
- [refugee.org.au](http://refugee.org.au)
- [www.woomera2002.org](http://www.woomera2002.org)
- [melbourne.indymedia.org/woomera-features.php3](http://melbourne.indymedia.org/woomera-features.php3)

## Av TROND THORBjørnSEN

Cyrus Sarang var en av de første asylsøkerne som ble plassert i en slik leir.

– Det er et helvete. Cyrus bruker sterke ord i forsøket på å beskrive tilstandene i Villawood Detention Camp i nærheten av Sydney, der han selv satt. – Det er umenneskelige tilstander, verre enn et fengsel.

Cyrus forteller om et sørgelig liv, med rasistiske fangevoktere, elendig mat, og manglende helsestell.

– Om du blir syk, blir det ikke tilkalt lege. Du får bare en Paracet og et glass vann. Det hender også at de som er syke og ber om lege, brutalt blir sendt til isolasjonscelle av fangevoktere utstyrt med hjelm og kølle.

## Millionoverskudd til Wackenhut

Australasian Correctional Management (ACM) er firmaet som står bak forvaringsleiren i Woomera. ACM er en del av det USA-amerikanske konsernet Wackenhut, som blant annet står for drift av fengsler i USA. Firmaet tjener store summer på de ni australske leirene, bare i Woomera gikk de med rundt 120 millioner kroner i overskudd i fjor.

– ACM bruker minimalt på drikkevann, mat og medisiner. Ofte risikerer en at det blir tomt for mat i løpet av et måltid. De har heller ikke senger nok til alle i leirene. – Det eneste de bruker mye ressurser på er vannkanoner og annet sikkerhetsstyr.

I tillegg til tar de seg skyhøyt betalt for alt inne på leiren. Å sende en faks koster rundt fem kroner, en kopi tre kroner, en brødskive 15 kroner og en pakke sigaretter tar de omtrent 110 kroner for, mens vanlig butikkpris for sigaretter i Australia er 30-45 kroner.

Asylsøkerne mottar overhodet ingen penger fra myndighetene. Hvis de skal ha kontakt med omverdenen må de ha hatt med seg penger under flukten.

# Frihetsfestival i Woomera



Langfredag, 29. april 2002, ble gjerdene rundt forvaringsleiren Woomera angrepet. Deltakere fra universiteter, fagforeninger og antirasistiske grupper over hele Australia deltok i demonstrasjonene mot Woomera. I tillegg fant det sted mange demonstrasjoner andre steder i Australia. Foto (også forsiden): nik – spacestation media lab <http://spacestation.org.au>

– Dette gjør det for eksempel vanskelig å ha kontakt med advokater under asylbehandlingen.



Et rop om hjelp: Flyktninger bak gjerdet i Woomera, påsken 2002.

## Sultestreik var startskuddet

Cyrus har jobbet for å organisere flyktninger og folk som vil jobbe mot rasisme og for flyktingers rettigheter i Australia i mange år.

Startskuddet for organisasjonen han leder, Refugee Action Collective (RAC), kom etter en sultestreik i Villawood for et par år siden, en ukens tid før OL i Sydney. Etter to dager ble strømmen og vannforsyningen kuttet. Flyktningene fikk etter en tid levert drikkevann på flasker, og det viste seg at dette vannet var tilsatt sløvende medisin. De sultestreichende ble deretter fraktet til Woomera, halvannet tusen kilometer unna Villawood, Sydney og OL.

Her fikk de med seg enda flere flyktninger, og 8. juni 2000 brøt 500 fanger seg ut fra Woomera, de tok seg forbi fem gjerdet og gikk inn til den lille byen som deler navn med interneringsleiren.

Til tross for at politiet raskt grep inn og at lederne ble arrestert, betydde dette opprøret mye for selvtilliten til flyktningene. Allerede dagen etter flyktet 150 personer fra Curtin, en annen forvaringsleir.

## Fakkelen var tent

Cyrus Sarang tok etter dette initiativ til opprettelsen av Refugee Action Collectives over hele Australia. Han henvendte seg til fagforeninger, flyktninger og ikke minst studenter ved universitetene i Australia.

– Vi viste dem hvordan de kunne danne nettverk. Vi flyktninger har erfaring fra kamp mot regimer i andre deler av verden. Man må slå sammen

kreftene.

RAC er ikke-voldelige. Likevel går de ikke av veien for å rive ned et gjerde eller to.

## Frihetsfestivalen Woomera

Fra 27. mars til 2. april ble Woomera 2002 avholdt. Antirasister fra hele Australia dro til Woomera for å sette fokus på australske flyktningpolitikk og de omstridte forvaringsleirene.

Det var spent stemning mellom demonstrantene og APS (Australian Protective Services) allerede skjærtorsdag, da kampen sto i om man fikk beholde leirplassen like ved Woomera eller ikke.

Etter en søvnløs natt så aktivistene at flyktninger strakk hendene ut gjennom sprinkler og gjerdet. Aktivistene gikk bort til gjerdene for å vise sin solidaritet, og da det nærmet seg kveld begynte ingeniørarbeidet.

Demonstrantene rev ned flere gjerdet, og tok seg fram helt til de siste murene. Sprinklrene ble bøyd opp og et 50-talls flyktninger rømte. Stemningen var enda mer spent i aksjonistenes leir den natten. "Fangene" som hadde rømt fortalte brutale historier fra innsiden av leiren til demonstrantene. Mange sa også at de ville ta livet av seg om de ble tvunget tilbake.

Dagen etter var de fleste av flyktningene pågrepet og også 16 demonstranter ble arrestert. Strafferammen for å hjelpe flyktninger på rømmen er 10 års fengsel.

Kampen for menneskerettigheter fortsetter for RAC og andre som er bekymret for rettsvernet til flyktninger.



Kart over leiren i Woomera. Leiren til demonstrantene er nederst til høyre. De fulgte den stiplede linjen fram til flyktningene.

## Mål for Refugee Action Collective

- Tvungen internering av asylsøkere skal opphøre
- Interneringsleirene skal legges ned
- Midlertidig beskyttelsesvisum (TPV) skal opphøre
- Permanente visa for alle flyktninger
- Stopp deportasjonene av flyktninger
- Bekjemp rasismen mot flyktninger
- La båtene komme i land

I tillegg har RAC i solidaritet med Australias urbefolknings kamp, og dens relevans i kampen mot rasisme, har RAC inntatt følgende standpunkter:
 

- RAC støtter til selvbestemmelsesretten til Australias urbefolkning
- RAC støtter Australias urbefolknings landrettigheter



## Vendte ryggen til og fikk pris

Brumunddal IL Fotball ble onsdag, som 1 av 7 klubber, tildelt UEFA´s pris for sitt antirasistiske arbeid skriver NRK. Prisen ble delt ut av UEFA president Lennart Johansson.

”Vend rasismen ryggen”, ble slagordet i Brumunddal for 10 år siden. Etter at Brumunddal ble beryktet i forbindelse med oppblomstring av ny-nazismen. Men trenden skulle endres og i Brumunddal skulle det være godt å bo, uansett hudfarge og bakgrunn. Små og store spillere fikk teksten ”Vend rasismen ryggen” på draktene. 10 år etter laget om Brumunddal, jobber klubben fortsatt aktivt mot rasisme.

## Neseklyper i protest

Mange franske velgere ville bruke ekstreme virkemidler for å vise at presidentvalget stinket, meldte VG. Blant annet ble det klart at salget av neseklyper tok seg betraktelig opp den siste uken før valget.

Ufrivillig folkefavoritt Mellom 70-80 prosent av franskmennene ville ifølge meningsmålinger før valget stemme på Chirac, men franskmennene var bitre over de ikke kunne velge mellom annet enn en høyreekstrem rasist og en upopulær president som etterforskes for korrupsjon. En ung kvinne sa det slik med sin parole 1. mai: ”Den 5. mai stemmer jeg energisk mot det ytterste høyre. Død i min sjel, stemmer jeg på superløgneren og supertyven.”

**Ikke teater**

De franske valgmyndighetene så seg nødt til å forby neseklyper og andre provoserende uttrykksformer før den avgjørende runden av presidentvalget i Frankrike søndag. De sa også at de ville annullere stemmeavgivningen fra enhver velger som forsøkte å agitere inne i selve lokalet.

Representanter for valgmyndighetene sier at ”et demokratisk valg i Frankrike er ikke blitt et stykke teater, ennå”.



# Brunt valg?

Av ULRIK MOTZFELDT GJØLSTAD

Le Pen er en av Europas mest kjente og ledende høyreekstremister. Gjennom en rasistisk og fascistisk retorikk har han og Front National bygd seg opp gjennom flere år. I 1997 fikk partiet 14,9% av stemmene ved parlamentsvalget, men på grunn av det franske valgsystemet resulterte dette bare i ett mandat i nasjonalforsamlingen.

**Jospin slått ut i første omgang**

Le Pen tok 16,9% av stemmene i den første runden i det franske presidentvalget. Med dette slo han også ut den sittende statsministeren, Lionel Jospin, fra andre runde i valget. Før første runde av presidentvalget var det antatt at sosialdemokraten Jospin ville gå videre til den avgjørende andre omgangen for å møte den sittende konservative presidenten Jacques Chirac. Utover kvelden runden av presidentvalget i Frankrike søndag 21. april ble det likevel klart at Jospin, som bare fikk 16,2% av stemmene, ikke kom videre til andre runde. Chirac var den klare vinneren av første valgomgang med 19,9%.

**Overlegen seier**

I andre valgomgang, som fant sted søndag 5. mai, vant Chirac

Da den høyrepopulistiske og antidemokratiske Jean-Marie Le Pen og hans parti Front National gikk videre til den andre valgomgangen i det franske presidentvalget, gikk det sjokkbølger gjennom Europa og verden. Hva var det som hadde skjedd?

Den overlegen seier med 81,7% av stemmene mot Le Pens 18,3%. Den andre valgomgang ble av mange kommentatorer karakterisert som ”en folkeavstemning mot Le Pen”. Dette bildet ble også bekreftet av de mange velgerne i Frankrike som stemte på Chirac kun for å vise sin avsky mot Le Pen. I de to ukene mellom første og andre valgomgang har antirasister og politikere fra så vel venstre som moderate høyre fløy i Frankrike markert seg i kampen mot Le Pen og Front Nationals rasistiske politikk. I denne sammenhengen har SOS Racisme i Frankrike vært sentrale, og 1. mai markerte over 1,3 millioner mennesker seg mot Le Pens kandidatur til presidentvervet.

**Ikke så stor fremgang**
Det første man bør huske på er at Le Pens fremgang ikke er så stor som man kan få inntrykk av. I presidentvalget i 1995 var Le Pen oppe på ca. 15% av stemmene i første runde, denne gangen fikk han 16,9% i første runde. Fremgangen er altså på mindre enn to prosent.

**Første runde: Protestvalg**
Tradisjonelt har første runde i presidentvalget vært et ”protestvalg” i Frankrike. I denne valgomgangen har velgerne flag-

get sin misnøye med politikerne og deres politikk. Denne tradisjonen ble også denne gangen fulgt opp ved at man stemte for å vise sin misnøye. Og det er mye misnøye i det franske folket for tiden. En ting folk har reagert mot er École Nationale d’Administration (Den nasjonale administrasjonsskolen – ENA), som har vært det viktigste rekrutteringsstedet for de fleste av Frankrikes presidenter og statsministere siden 2. verdenskrig. Denne skolens elever blir gjerne omtalt som den såkalt ENA-eliten, eliten som styrer Frankrike.

**ENA-eliten**

ENA og dens tankemønster har, mener mange kommentatorer, fjernet de som styrer fra de som blir styrt. Den elitepregede og tidvis arrogante holdningen som ENA-eliten har opprettholdt har møtt sterk kritikk fra mange hold. Kritikerne hevder at gjennom sin distanse fra folket undergraver ENA-eliten grunnlaget i det franske demokratiet, og derigjennom åpnet vei for de mer ekstreme politikerne på både ytterste høyre- og venstre side. Nettopp polarisering av politikken i Frankrike er mye av årsaken til valgresultatet fra første runde, noe som også bevises gjennom en nærmere analyse av valgresultatene. Blant de 16 kandidatene i den omgangen finner vi Arlette Leguiller, som siden 70-tallet har stilt opp i presidentvalg for det trotskistiske partiet Lutte Ouvrière. Tradisjonelt har hun fått rundt 2% av stemmene, denne gangen fikk hun 5,7%. Også andre venstreradikale kandidater fikk en merkbær fremgang i dette valget, en fremgang som helt klart har gått på bekostning av Jospins oppslutning.

**Globaliseringsmotstand**

Noe annet som har skapt stor misnøye blant franske velgere er motstanden mot globalisering, Frankrikes deltakelse i EU-samarbeidet og markedsliberalisering. I disse spørsmålene har både sosialdemokraten Jospin og konservatisten Chirac ført den samme politikken, mens kreftene på ytterste venstre- og høyre side har kommet med andre løsninger. Le Pen har for eksempel agiert kraftig for at Frankrike skal forlate EU, og gjeninnføre Franc som nasjonalvaluta.

**Hjemmesitterne**

En annen ting som har kostet Jospin stemmer er hjemmesittere, både de som ikke så nytten i å delta i den demokratiske prosessen, og også de som ikke ønsket å stemme fordi de ikke fant noen kandidat de følte de kunne støtte. Mange av disse var lurtt inn i en falsk trygghet av meningsmålinger før første valgomgang. Meningsmålingene spådde at Chirac ville få 21,7%, Jospin 19,1% og Le Pen 8,6%

av stemmene. Siden disse målingene ga et inntrykk av at faren for Le Pen i andre valgomgang var minimale, valgte nok mange å bli hjemme 21. april. Meningsmålingene gjorde nok også sitt til at franske antirasister ikke var seg bevisst sin rolle og mobiliserte i sterk nok grad for første valgomgang.

**Mellom valgomgangene**

I perioden mellom de to rundene i presidentvalget har det foregått en historisk mobilisering og selvransakelse i Frankrike. Mobiliseringen har stort sett dreid seg om å møte trusselen fra Le Pen og forhindre han i å overta presidentembetet. Selvransakelsen har derimot dreid seg om å innse at de høyreekstreme holdningene man har sett i andre europeiske land, som Danmark, Østerrike og Italia, også finnes i Frankrike. For franske politikere framstår det som pinlig at de har et høyreekstremt problem i eget land, sett i lys av Frankrikes initiativ til og deltagelse i EUs reaksjoner etter Jorg Haider og Frihetspartiets inntreden i regjeringen i Østerrike.

**Boikott og oppslutning**

En annen ting som har skapt mye debatt etter første valgomgang i Frankrike er oppfordringen fra trotskistene i Lutte Ouvrière om å boikotte andre valgomgang. Deres begrunnelse for å ikke stemme var at stemmer til Chirac var å støtte opp om og å gi legalitet til de konservative. Heldigvis innså de fleste i Frankrike at en stemme til Chirac ved dette valget i bunn og grunn var en stemme mot Le Pen og fascismen. At valgoppslutningen i andre valgomgang var over 80% av de stemmeberettigede gir en god indikasjon på nettopp dette. Og sjelden har så mange stemt mot sin politiske overbevisning; kommunister, sosialister og sosialdemokrater stemte på Chirac, ikke for å støtte hans politikk, men for å holde Le Pen unna presidentvervet.

**Tiden framover**

I juni 2002 avholdes det parlamentsvalg i Frankrike. I likhet med Norge har Frankrike det parlamentariske system, som gjør at regjeringen settes sammen av det partiet som har størst oppslutning i nasjonalforsamlingen. Og i likhet med Norge er det vanlig at flere partier samarbeider om regjeringsmakten. Etter sjokkvalget 21. april er det mange som nå frykter at Front National skal gjøre et kjempevalg ved parlamentsvalget, og dermed kunne komme i en nøkkelrolle ved utformingen av den nye regjeringen. Farene ved dette har blitt så aktualisert at den brede fronten som har mobilisert mot Le Pen i perioden mellom de to valgomgangene i presidentvalget bør fortsette arbeidet også fram til parlamentsvalget i juni. Bare

gjennom en sterk antifascistisk front kan Le Pen og Front National stoppes, en gang for alle.

**SOS Rasisme mener**

SOS Rasisme i Norge mener at utviklingen i Frankrike er skremmende. Denne utviklingen er ikke en særskilt hendelse i Frankrike, man ser en tendens i Europa at politikere som sprer rasisme og ekstrem politikk har medvind i seilene. De hatsprendende, høyreekstreme politikerne selger sitt budskap til folk som opplever og lar seg opprøre over de etablerte politikernes arroganse og overkjøring av folkets behov. Men de høyreekstremes budskap er hat, og dette budskapet vil aldri føre til positive endringer for folk flest! Derfor vil SOS Rasisme støtte opp om kampen mot Le Pen, og mot de høyreekstreme og fascistiske kreftene i Norge, Europa og verden.

# Jean-Marie Le Pen

En av Europas mest sentrale høyreekstremister og leder for det fascistiske partiet ”Front National” i Frankrike. Tidligere fallskjermssoldat, anklaget for tortur av algeriere, rasist og nå nylig en av de to presidentkandidatene som var med i andre valgomgang i det franske presidentvalget. Mye er blitt sagt og skrevet om Le Pen, mannen som har sjokkert verden gang på gang.

Da Le Pen gikk videre til andre valgomgang i det franske presidentvalget søndag 21. april 2002 var han blitt erklært politisk død et utall ganger de siste 30 årene. Den 73 år gamle mannen har like mange ganger gjenoppstått og overlevd politiske kriser, avsløringer og skandaler.

**Faren aktiv motstandsmann**

Jean-Marie Le Pen var fisker sønnen, født i 1928, som mistet sin far i motstandskampen mot tyskernes okkupasjon av Frankrike under 2. verdenskrig. Til tross for farens aktive kamp mot nazismen ble Le Pen selv allerede i slutten av 1940-årene kjent for å ha grumsete holdninger. Han solgte aviser for høyreekstreme organisasjoner, og han demonstrerte til støtte for Frankrikes krigføring mot frigjøringsbevegelsen i Indokina (Vietnam). Som 25 åring meldte han seg frivillig til tjeneste i Vietnam, men for han rakk å tjenestegjøre hadde Frankrike tapt krigen i 1954.

**Torturanklager**

Le Pen fikk først i 1957 muligheten til å delta i krig. Da tjenestegjorde han i den svært blodige krigen mot Algeries løsrivelse fra Frankrike. Det var også i denne tiden at de første torturanklagene mot Le Pen kom. Disse anklagene, som i løpet av årene har blitt flere og flere, kommenterte ikke Le Pen for de endte opp i en offentlig skandale i 1984.

**Ønsket ikke fred**

I 1956 ble Le Pen den yngste representanten i parlamentet for den høyreekstreme og populistiske Poudjaist-bevegelsen. På grunn av krigen i Algerie hadde han et avbrekk i sin

# Vigrid-leder dømt til fengsel

Lederen av den nynazistiske gruppa Vigrid, Tore W. Tvedt, ble 23. april dømt til 75 dagers fengsel skriver Nettavisen. Tvedt anker dommen.

**Ut gav Hitler-taler**

Gjennom 60-tallet begynte Le Pen å jobbe mer i bakgrunnen i det fascistiske og høyreekstreme miljøet i Europa. Han startet et plateselskap som utga taler av Hitler, med begrunnelsen at dette var ”historisk materiale”. På omslagene til disse platene ble Hitlers maktovertakelse i Tyskland glamorisert. I 1968 ble Le Pen på grunn av disse plateomslagene dømt for rettferdiggjøring av krigsforbrytelser. Straffen ble to måneders fengsel og en bor på 10 000 franske franc.

**Valgkompleder for Quisling-parti**

Le Pen ledet i 1965 presidentvalgekampen for den høyreekstreme Jean-Louis Tixier-Vignancourt. Tixier-Vignancourt var under krigen informasjonsminister for Vichy-regimet, et regime som i likhet med Quisling i Norge samarbeidet med de tyske nazistene.

Lederen av den nynazistiske gruppa Vigrid, Tore W. Tvedt, ble 23. april dømt til 75 dagers fengsel skriver Nettavisen. Tvedt anker dommen.

# All You Fascists (Woody Guthrie, 1942)

*I'm gonna tell all you fascists you may be surprised  
The people in this world are getting organized  
You're bound to lose, you fascists are bound to lose*

*Race hatred cannot stop us this one thing I know  
Your poll tax and Jim Crow and greed have got to go  
You're bound to lose, you fascists bound to lose*

*All of you fascists bound to lose  
You fascists bound to lose  
All of you fascists bound to lose  
You fascists bound to lose  
You're bound to lose! You fascists!  
Bound to lose*

*People of every colour marching side by side  
Marching 'cross these fields where a million fascists died  
You're bound to lose, you fascists bound to lose*

*I'm going into this battle, and take my union gun  
We'll end this world of slavery before this battle's won  
You're bound to lose, you fascists bound to lose*

## materiell / bli medlem:



NB! Dette er et lite utvalg av det materiellet som finnes. Gå på internettsiden vår, [www.sos-rasisme.no](http://www.sos-rasisme.no) for større utvalg eller spør oss om en materielliste.

- \_\_ stk «Knus Nazismen» (jakkemerke) ..... kr 10,-
- \_\_ stk «Ikke mobb kameraten min» (jakkemerke) ..... kr 10,-
- \_\_ stk T-skjorte «Knus nazismen» (hvit m. s trykk) (str XL) ... kr 90,-
- herav \_\_ S/M \_\_ M/L \_\_ L/XL \_\_ XL/XXL
- \_\_ stk T-skjorte «SOS Rasisme T-Skjorte (svart m. gul trykk)» . kr 90,-
- herav \_\_ S/M \_\_ M/L \_\_ L/XL \_\_ XL/XXL
  
- \_\_ stk «Slaveskipet Fredensborg» ..... kr 75,-
- \_\_ stk «Utrydd hver eneste jævel», Sven Lindquist ..... kr 60,-
  
- \_\_ stk Penner «SOS Rasisme» ..... kr 10,-
- \_\_ stk Lightere «SOS Rasisme» ..... kr 10,-
- \_\_ stk Klistremerke «Ikke mobb ...» ..... kr 4,-
- herav \_\_ gul \_\_ svart \_\_ rød
- \_\_ stk Klistremerke «Ikke mobb ...», bilmerke (gult) 15

Jeg vil bli medlem!  
 Jeg vil ha mer info

Navn: \_\_\_\_\_  
Adresse: \_\_\_\_\_  
Postnr. / Sted: \_\_\_\_\_  
Telefon: \_\_\_\_\_

AN 300

Kan sendes  
ufrankert i Norge.  
**SOS**  
RASISME  
vil betale porto

**SVARSENDING**  
Avtalenr. 504000/347

SOS Rasisme  
Økonomiutvalget  
5501 Haugesund

Navn: .....  
Adresse: .....  
Postnr/ sted: .....  
Underskrift: .....  
Tlf: .....

Sendes: SOS Rasisme, boks 297, 5501 Haugesund  
Tlf: 52 71 21 75  
Faks: 52 71 21 62  
Epost: [ou@sos-rasisme.no](mailto:ou@sos-rasisme.no)  
Materiell kan også bestilles på våre internettsider, [www.sos-rasisme.no](http://www.sos-rasisme.no)

Portoutgifter og eksp.gebyr kommer i tillegg.

Medlemskap koster:  
– for ungdom under 26 år kroner 25,-  
– personer over 26 år kroner 50,-  
– familiemedlemskap kroner 100,-

Meld deg inn i dag!  
Send inn eller faks: 52 71 21 62  
Du kan også ringe, tlf: 52 71 21 75  
eller gå på internett, [sos-rasisme.no](http://sos-rasisme.no)



**Antirasisten**  
SOS Rasismes medlemsavis

besøk oss på internett:  
<http://sos-rasisme.no>

issn: 1501-6048  
e-post: [antirasisten@sos-rasisme.no](mailto:antirasisten@sos-rasisme.no)  
giro: 7874.05.34725

Arbeidsutvalget AU  
pb 4720, Sofienberg  
0506 OSLO  
e-post: [au@sos-rasisme.no](mailto:au@sos-rasisme.no)  
tlf: 22 35 00 56  
faks: 22 35 00 57

Økonomiutvalget ØU  
pb 297  
5501 Haugesund  
e-post: [ou@sos-rasisme.no](mailto:ou@sos-rasisme.no)  
tlf: 52 71 21 75  
faks: 52 71 21 62

Ansvarlig redaktør:  
Anne Elisabeth Hansen  
Redaksjonssjef:  
Trond Thorbjørnsen

Redaksjon, dette nummer:  
Ulrik Motzfeldt Gjølstad  
Ida Christiane Walther Muribo  
Ola Melbye Pettersen  
Amalie Kvame Holm  
Ketil Wendelbo Aanensen

Opplag: 15 500  
Trykk: Grafisk Netter/Media Øst