

Haugesund, 10. februar 2010

LNU  
v/ Tale Hungnes  
Øvre Slottsgate 2b  
0157 Oslo

### Oppfølgingsspørsmål etter møtet i Haugesund 20.01.10

Viser til brev datert 01.02.10.

Vi er litt usikker på om dine tilleggsspørsmål er en del av den direkte saksgangen rundt tildelingen av Frifondmidler til SOS Rasisme for 2009.

Vi svarer derfor på dine spørsmål i et eget brev og ber deg legge dem frem for klageutvalget hvis du mener at de hører hjemme i den prosessen.

Hvis du ønsker at dette svaret i sin helhet skal føres inn i klagen så gi oss en kjapp tilbakemelding på det, det skal ikke ta lang tid å få det til.

Her er våre tilbakemeldinger:

Du skriver:

*"Under møtet 20. januar refererte SOS Rasisme til en politikk hvor lokallag oppfordres til å dele seg når lokallaget blir for stort.*

- *Når blir et lokallag "for stort", og hvordan oppfordres lokallagene til denne delingen?*
- *På hvilken måte er en slik politikk nedfelt i vedtekter eller i organisasjonens styringsdokumenter?"*

Vår kollektive erfaringer gjennom mange år er at ei gruppe med aktivister fungerer best når de er mellom 6 og 8, da er gruppa så liten at alle blir sett og alle vet hva som foregår. Når det blir flere aktivister enn 8 så danner det seg to sjikt, de som vet hva som skjer og de som føler at de ikke vet hva alt som skjer. De siste blir ofte fort borte.

Vi er derfor sikre på at det beste da er å få til en deling av aktivistene, kall det gjerne en celledeling der en får en situasjon der begge aktivistgruppene må arbeide for å trekke til seg flere aktivister. Flere lokallag gir mer arbeid mot rasisme.

Dette er ikke nedfelt i vedtektene, men det er erfaring som blir presentert for våre aktivister i forskjellige sammenhenger f.eks på regionskonferanser og lokallagskonferanser.

Vi har heller aldri tvunget igjennom noen oppdeling av aktivistgrupper, men har påpekt dette overfor medlemmer som en metode for vekst.

Du skriver:

*"Under møtet i Haugesund opererte SOS Rasisme med begrepet "1. juli – medlemmer".*

- *Hva legger SOS Rasisme i begrepet "1. juli-medlemmer"?*
- *Fra hvilken paragraf, eller eventuelt presedensvedtak, i forskriften baserer SOS Rasisme sin praksis med "1. Juli-medlemmer" på, og hvordan er deres fortolkning av paragrafen/presedensvedtaket i forhold til innbetaling av kontingent?"*

Vi viser til § 8 i FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL FRIVILLIGE BARNE- OG UNGDOMSORGANISASJONER, der står det:

*Kontingent kan ikke være betalt tidligere enn et halvår før grunnlagsåret, og skal betales for ett år av gangen. Ved nyinnmelding i siste halvår, kan likevel kontingent for innmeldingsåret og første hele medlemsår betales samtidig."*

Vår utheving av siste setning.

Denne delen av denne paragrafen er ikke endra i forskriften på mange år. Vi har ikke laga noen tolkning av denne setningen, det er det ikke behov for. Vi har registrert nye medlemmer etter 1.7 hvert år som medlemmer i det første året og påfølgende år. Vi har aldri skjult denne praksisen for noen, den kommer klart frem på våre verveskjema, som hvert år blir kontrollert av vår revisor og vi har også blitt kontrollert av Fordelingsutvalget med jevne mellomrom.

Vi kan jo også sitere hva en annen stor norsk barne- og ungdomsorganisasjon skriver om akkurat dette:

**"Spørsmål 6: Hva er "høstrabatt?"**

*Høstrabatt vil si at nye medlemmer som melder seg inn på høsten får hele neste år inkludert i kontingenten. Dette er gunstig både for det enkelte medlem og den enkelte gruppa som er meldt inn i Norges KFUK-KFUM. Enkeltmedlemmet får medlemspris på festivaler og leirer og ulykkesforsikring på arrangementer i KFUK-KFUM-regi på høsten OG hele neste år til prisen av ett års kontingent. For gruppa er høstrabatten gunstig, fordi gruppa vil få uttelling for de nye høstmedlemmene i form av Frifond over 2 år.*

**Spørsmål 7: Når skal vi melde inn nye medlemmer? Bare en gang i året?**

*I Norges KFUK-KFUM regner vi medlemskap etter kalenderår. Et motargument vi ofte hører fra hovedledere i KFUK-KFUMgrupper er at medlemmer starter om høsten og slutter om våren. Mange ledere rapporterer derfor inn medlemmer som starter om høsten, februar året etter. Dette er uheldig av flere grunner. Først og fremst tar det lang tid fra barn eller unge går inn i en KFUK-KFUMgruppe til de blir registrert som medlemmer i Norges KFUK-KFUM. Dermed får de ikke medlemspris på leirer, festivaler og andre arrangementer og er ikke dekket av vår kollektive ulykkesforsikring hvis noe skulle skje. Er de medlemmer i Ten Sing, vil de ikke få Ten Sing-bladet, er de over 18, vil de ikke få Ny dag. De vil heller ikke regnes med når frifondsutbetalingen til gruppa regnes ut. Derfor anbefaler vi at du melder inn nye medlemmer så snart de har startet. Med høstrabatten blir det heller ikke dyrere å melde inn nye medlemmer om høsten."*

Som du ser her så har KFUK-KFUM nøyaktig den samme praksisen og forståelsen av dette som oss, folk som blir medlemmer etter 1.7 teller for både det året og neste år og de kan dermed telle med også i to år i Frifondsammenheng.

Du skriver:

*"NU har fått tilsendt fra regnskapsfører og revisor en spesifikasjon av konto 4600 i hovedbok.*

- *Hva er SOS Rasisme sin kommentar på regnskapsfører og revisors oppstilling av konto 4600?"*

Regnskapsfører og revisor har sammen gått igjennom og funnet frem alle bilaga som var postert på 4600. Det viste seg at forklaringen var akkurat sånn som vår revisor sa på møtet i Haugesund fredag 18.12.09:

Konto 4600 var brukt til å bokføre ulike bevegelser mellom sentralt og lokallag/fylkeslag, ikke bare Frifond, men en rekke andre forhold.

Det var lite heldig at representantene fra LNU ikke var villig til å legge noe vekt på andres forklaringer som de fikk 18.12.09.

- *"På hvilken bakgrunn er det regnskapsført på konto 4600 under punkt h) "fordeling kontingent" på kr. 90.220,-?"*

Dette er kontingent som er tilbakeført til våre lokallag og fylkeslag i samsvar med våre vedtak på dette området.

- *Hva er det som ligger til grunn for kravene reist mot lokallagene i de tre bilagene under punkt g) på konto 4600 "periodiserte og fakturerte inntekter mot lokallag" på totalt 402.070,-?"*

Summen på kr. 402 070, består av tre faktorer:

- kr 262 359 – dette er gjeld som lokallag, fylkeslag, skoler, bedrifter og enkeltpersoner hadde til SOS Rasisme 31.12.08
- kr 117 735 – dette er frimerker
- kr 21 977 – dette var innestående på vår frankeringsmaskin pr. 31.12.08

Vi håper at våre svar er tilfredsstillende.

Vi håper at du ser at LNU ikke har noen sak i forhold til SOS Rasisme, verken i forhold til utdeling av Frifondmidler til lokallagene eller i forhold til at vi har brukt de tallene som er gitt fordelingsutvalget i forhold til utbetaling av Frifond hvert år.

Vår oppfatning er at vi nå har lagt så mye ny dokumentasjon på bordet av LNU kan gå tilbake på sitt vedtak, dvs reversere avslaget, utbetale til SOS Rasisme Frifondstøtten for 2009 og bli ferdig med saken.

Dette vil føre til at saken ikke trengs å bli behandla i klageutvalget.

Med anti-rasistisk hilsen



Kjell Gunnar Larsen  
Hovedkasserer

Kopi:

- Post ut
- Saksmappe