UTLENDINGSDIREKTORATET

Kgl. Norsk Ambassade, Addis Abeba

Kopi: SEIF v/ Jon Ole Martinsen

KOPI 31/1-06 ukm

Deres ref: 460/05 Vår ref: 2002 061953 09-002/ukm Oslo, 31.01.2006

VEDTAK OM OPPHOLDSTILLATELSE - BORGER AV SOMALIA - ALI, MOHAMED MAHAMOD - F. 05.01.1995

Vi viser til søknad fremmet ved Kgl. Norsk Ambassade i Addis Abeba den 20.10.05.

Søker har fremmet søknad om familiegjenforening en gang tidligere. Den gang fremmet søker søknad sammen med referansens ektefelle (hovedsøker), samt et felles barn av hovedsøker og referansen. Søkers søknad ble avslått i direktoratets vedtak av 25.08.03. Begrunnelsen for vedtaket var delt. Direktoratet fant det ikke tilstrekkelig sannsynliggjort at søker var et etablert medlem av referansens husstand (som referansens fosterbarn) og underholdskravet etter forskriftens § 25 var ikke oppfylt. Vedtaket ble påklaget og avslaget ble opprettholdt av Utlendingsnemnda i vedtak av 01.11.04. Utlendingsnemnda la til grunn at det ikke var tilstrekkelig dokumentert eller sannsynliggjort at søker var referansens fosterbarn. Søknaden til referansens ektefelle og felles barn ble innvilget i Utlendingsnemndas vedtak av 01.11.04 og de to har reist til Norge for å bo sammen med referansen. Ny søknad er nå fremmet for søker ved ambassaden i Addis Abeba.

Utlendingsdirektoratet avslår søknaden om oppholdstillatelse i familiegjenforening med DUF 2001 025810 05 Abdu-Kadir Ali Mohamed f.26.03.58 (herboende referanse).

Søkeren kommer ikke inn under den personkretsen som har rett til tillatelse i familiegjenforeningsøyemed, jf utlendingsloven § 9, jf utlendingsforskriften § 23 første ledd.

Søkeren kommer heller ikke inn under personkretsen som anses å ha særlig tilknytning til riket i henhold til utlendingsloven § 8 annet ledd, jf utlendingsforskriften § 24 første ledd.

Søknaden er særlig vurdert i henhold til utlendingsforskriften § 24 første ledd bokstav f, da det er oppgitt at herboende referanse og hans oppgitte ektefelle har hatt omsorgen for søker siden søkers foreldre ble drept i 1995. Det er opplyst at søker er referansens nevø (sønn av hans avdøde bror).

Utlendingsdirektoratet
Postadresse:
Postboks 8108 Dep
N-0032 Oslo
Opplysningstjenestens telefon: 23 35 16 00

Telefon: 23 35 15 00
E-post: udi@udi.no
Internettadresse: www.udi.no

Oppholdsavdelingen: **telefaks: 23 30 90 86**
Alle utlendingssaker unntatt asylsaker

Asylavdelingen:
A 1 (Amerika, Europa, unntatt tidl. Sovjet) telefaks: 23 35 19 01
A 2 (Midt-Østen) telefaks: 23 35 15 11
A 3 (Afrika) telefaks: 23 35 15 05
A 4 (Asia, Oceania og tidl. Sovjet) telefaks: 23 35 15 12
Dublinenheten telefaks: 23 35 18 64

I henhold til denne bestemmelsen kan tillatelse gis til fosterbarn når det godtgjøres at barnet er et etablert medlem av herboende referanses husstand, og at herboende rettmessig utøver forelderansvar over barnet i henhold til hjemlandets lovgivning. Dersom barnets biologiske foreldre er i live, må det fremlegges dokumentasjon som bekrefter at forelderansvaret er overført. Det er i tillegg et vilkår for slik tillatelse at norsk barnevernmyndighet har godkjent fosterhjemmet, eller foretar en slik godkjenning etter ankomst.

Nevnte vilkår er ikke oppfylt.

Reglene i utlendingens hjemland vil avgjøre hvorvidt fosterbarnforhold kan etableres i juridisk forstand, og hvilke krav som eventuelt stilles til overføring av forelderansvar. Dersom et fosterforhold er etablert i henhold til hjemlandets rett, må dette dokumenteres.

Så langt vi kjenner til finnes det ikke somaliske myndigheter som kan bekrefte at fosterbarnforhold eksisterer som eget rettsinstitutt, eller som kan angi hvilke krav som stilles til formalisering av fosterbarnforhold. Norske myndigheter kan ikke foreta denne vurderingen.

Uten offentlig dokumentasjon har ikke direktoratet noen mulighet til å etterprøve hvorvidt opplysninger om fosterforholdet medfører riktighet. Det vil generelt være usikkerhet knyttet til opplysninger om biologiske foreldre, biologisk familie for øvrig, hvem som utøver faktisk omsorg, forelderansvar, eller om andre familiemedlemmer bidrar til barnets oppfostring.

Ut fra manglende dokumentasjon finner ikke direktoratet at vilkårene for tillatelse etter forskriftens § 24 første ledd bokstav f er oppfylt.

Direktoratet har ikke innhentet uttalelse fra norsk barnevernmyndighet, da de øvrige vilkår for tillatelse ikke er oppfylt.

Søknaden er også vurdert i henhold til utlendingsforskriften § 24 annet ledd. Det foreligger ikke sterke menneskelige hensyn som taler for å gjøre unntak fra de alminnelige vilkårene for hvem som kan få familiegjenforening.

Direktoratet viser her til den tidligere vurdering av saken, jf vedtak av 25.08.03. Det var ikke tilstrekkelig sannsynliggjort at referansen og hans familie har hatt omsorg for søker fremfor søkers farmor. Det var også gitt motstridende opplysninger i saken som svekket troverdigheten av at søker har vært medlem av referansens husstand overhodet. Utlendingsnemnda så i vedtak av 01.11.04 hen til opplysningene om at søker ikke hadde andre omsorgspersoner enn referansen og hans familie. De tok også med i vurderingen at referansens ektefelle fikk innvilget tillatelse og således hadde mulighet til å forlate søker alene i Etiopia. Nemnda fant imidlertid ikke å kunne legge avgjørende vekt på disse forhold. Det er ikke fremlagt ny dokumentasjon eller nye opplysninger som tilsier at saken skal få et annet utfall enn tidligere.

Det er under enhver omstendighet et vilkår for slik tillatelse at søkeren er sikret underhold i henhold til utlendingsforskriften § 25 for den tiden søknaden gjelder. Underholdskravet er satt til et minstekrav tilsvarende lønnstrinn 1 i statens

lønnsregulativ, som i dag utgjør 169. 100 kr brutto i året. Direktoratet har ikke tatt stilling til om vilkåret er oppfylt da dette ikke har vært avgjørende for sakens utfall.

Det forhold at referansen har fått bosettingstillatelse har ikke avgjørende betydning for sakens utfall. Det vises til at søknaden vurderes etter forskriftens § 24 annet ledd og at denne kategorien søknader ikke er unntatt for underholdskravet selv om referansen får bosettingstillatelse.

Bolig må være sikret for den tid søknaden gjelder, jf utlendingsforskriften § 24 første ledd, jf § 20. Direktoratet har ikke tatt stilling til om vilkåret er oppfylt.

Søknaden er også vurdert i forhold til utlendingsloven § 8 annet ledd, jf utlendingsforskriften § 21 femte ledd. Søkeren har ingen særlig tilknytning til riket, og det foreligger heller ikke sterke menneskelige hensyn som taler for å gjøre unntak fra de alminnelige vilkårene for å gi tillatelse. Direktoratet bemerker at referansens tillatelse ikke er gitt med grunnlag i beskyttelsesbehov og at referansen og hans familie står fritt til å gjenforenes med søker i sitt hjemland.

Vi ber utenriksstasjonen gjøre søkeren kjent med vedtaket, klageadgangen og klagefristen m.v., jf forvaltningsloven § 27.

Vedtaket kan påklages til Utlendingsnemnda. Klagen leveres ambassaden.

Utlendingsdirektoratet

Åse Ulvin
underdirektør

Unn Kristin Mardal
rådgiver