

Haugesund, fredag, 5. februar 2010

Forlikrådet i Oslo – Avdeling 1
Postboks 8155 Dep.
0033 Oslo

Sak F2009-117442 SOS Rasisme Mari-Anne Hågvar

Viser til tilsvaret datert 27.01.10, sendt SOS Rasisme datert 02.02.10, fremkommet vårt kontor 05.02.10.

Vi har følgende merknader:

- SOS Rasisme har grundig dokumentert i vår opprinnelige forliksklage datert 23.11.09, hva som har skjedd. Vi har dokumentert hvilket dokument Hågvar skrevet under på og hva hun i etterkant har mottatt av dokumentasjon fra oss.

Hun benekter ikke å ha fått noe av dette, hun benekter ikke at hun har skrevet seg på et verveskjema med overskriften:

JA, JEG VIL BLI MEDLEM AV SOS Rasisme

Hun benekter heller ikke at hun har skrevet sin lille datter på som familiemedlem, på tross av at dette aldri skjer i forbindelse med at en skriver under på et opprop.

Hun benekter heller ikke å ha fått "velkommen som medlem brev," medlemsavisa vår Antirasisten eller giroer med fornyelse av medlemskapet.

Det finnes derfor ikke i det hele noe saklig grunnlag for å benekte at hun har meldt seg inn i SOS Rasisme. Hun innrømmer også dette i sitt tilsvaret datert 27.01.10:

"Til tross for at det fremkommer av organisasjonens dokumentasjon at jeg har vært medlem,..."

At hun på tross av dette holder fast på og krever at vi skal akseptere at hun: *"... ikke var av den oppfatning selv."*

faller på sin egen urimelighet.

Hvis en slik vurdering skulle få noen form for støtte vil dokumentasjon på alle områder kunne avvises med samme begrunnelse om at en:

"Ikke var av den oppfatning."

Sånn kan vi ikke ha det.

- Hågvar setter frem påstander om at SOS Rasisme har tatt sjølkritikk, en slik påstand har hun intet belegg for. Hvis en leser vedleggene som ligger sammen med hennes tilsvaret vil en i Klassekampens utgave av 6. november se at leder Trond Thorbjørnsen avviser at SOS Rasisme bruker oppropslistene for å verve medlemmer og at han heller aldri har sagt dette.

Det stemmer at en av fem hundre som blir medlemmer i SOS Rasisme ikke i utgangspunktet forstår hvorfor de er blitt medlemmer av organisasjonen. De ringer da til oss og vi dokumenterer overfor dem hva de har skrevet under på, dvs det verveskjema som ligger som vedlegg 3 i vår forliksklage datert 23.11.09.

Det som da skjer er at folk innrømmer at de har meldt seg inn i SOS Rasisme og ber oss om å se bort fra henvendelsen.

Hågvar har ikke satt frem påstander om at hun på noe måte var indisponert og av den grunn ikke kunne forstå hva hun skrev under på. Hun har heller ikke påstått at hun ble pressa til å gjøre dette. Hågvar er en person med en ledende stilling som edru og uten press har skrevet under på et dokument. Vi mener at det ikke er rimelig å bruke dette mot oss.

Som det fremgår av e-posten datert 05.11.09 fra undertegnede til Hågvar så foreslo vi allerede fra begynnelsen av at vi skulle legge denne saken død.

Når Hågvar ikke vil gjøre dette så kan vi knapt oppfatte dette på noen annen måte enn at hun ønsker å være en del av avisa Klassekampens kampanje mot SOS Rasisme.

Av den grunn alene så vil det ikke være aktuelt for oss å legge denne saken til side.

Hvis det ikke lykkes å komme frem til et forlik i denne saken i Oslo Forliksråd vil SOS Rasisme vurdere å ta saken videre til neste rettsinstans.

Med anti-rasistisk hilsen



Kjell Gunnar Larsen
Hovedkasserer

Kopi:

- Post ut
- Saksmappe



FORLIKSRADET

Journalnummer:
1000337631

Sos Rasisme
Postboks 297

5501 Haugesund

Forlikrådet i Oslo - Avd 1
Pilestrødet 19
Postboks 8155 Dep
0033 Oslo

Klagers prflm ref

Vår referanse
F2009-117442

Dato
02.02.2010

Forlikrådet i Oslo - Avd. 1 - sak F2009-117442 mellom klager Sos Rasisme og klagemotpart Mari-Anne Hågvar

Vedlagt følger tilsvar i ovennevnte sak. Dette slik at De skal være oppdatert i saksforholdet, og komme med prosesskrift dersom det er ønskelig.

Innkalling til rettsmøte vil bli sendt partene senere.

Med hilsen

Sabah Elmia
Forlikrådet i Oslo - Avd. 1
Forlikrådssekretær
Telefon:



Kopi til:

Vedlegg:

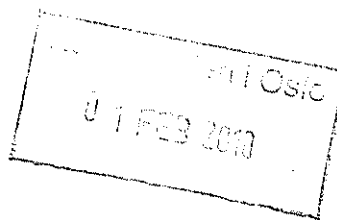
FORLIKSRADET I OSLO - AVD. 1

Besøk: Pilestrødet 19, 0164, Oslo
Post: Postboks 8155 Dep, 0033 Oslo
Tlf: 21 01 47 00 Faks: 21 01 47 01
E-post:

Bankgiro: 76940512820

B nr. 3020203

Forlikrådet i Oslo – avd I
Postboks 8155 Dep.
0033 Oslo



Ref. F2009-117442

Dato 27.01.10

Tilsvar til forliksklage

mot.

Sak: F09-117442

Saken gjelder:

SOS Rasisme har i forliksklage fremmet krav om at uttalelser til Klassekampen publisert i artikkel 5. november 2009 skal kjennes døde og maktesløse. I tillegg krever de erstattet sakens omkostninger.

Jeg kan ikke godta dette krav.

Til tross for at jeg ble noe feilsitert ved den uttalelse Klassekampen har publisert står jeg for det innhold som fremkommer av artikkelen, og er ikke villig til å kjenne disse uttalelsene maktesløse slik organisasjonen krever.

I mitt intervju uttalte jeg at jeg ikke hadde meldt meg inn i SOS Rasisme, og heller ikke vært i kontakt med organisasjonen med det som sikte. Likevel erkjente jeg da, og nå, at jeg hadde skrevet under noe jeg oppfattet som et opprop mot rasisme. På det tidspunkt forstod jeg ikke at undertegnelse av oppropet innebar innmeldelse i organisasjonen, og jeg ble heller ikke orientert om dette av vedkommende som oppfordret meg til å undertegne. Senere har det også vist seg at dette har vært tilfelle for mange andre, noe organisasjonen også har tatt selvkritikk for.

I perioden jeg i følge organisasjonen skal ha vært medlem har jeg mottatt deres medlemsblad, noe jeg har oppfattet som reklame. I og med at jeg ikke har betalt giroen med medlemskontingent, har jeg heller ikke ansett meg som medlem av organisasjonen. Til tross for at det fremkommer av organisasjonens dokumentasjon at jeg har vært medlem, har jeg ikke vært av denne oppfatning selv. Av denne grunn vil jeg ikke trekke tilbake de uttalelsene som fremkommer i Klassekampens intervju publisert 5. november 2009.

Dersom klager ikke trekker denne forliksklage vil jeg fremme krav om erstatning for utarbeidelse av dette tilsvar på kroner 1.500,- samt erstatning for tapt arbeidsinntekt ved eventuelt oppmøte i Oslo forliksråd.

Med vennlig hilsen

Mari-Anne Hågvar
Mari-Anne Hågvar

RE: Vedrørende ditt medlemskap i SOS Rasisme

Fra: **Mari-Anne Hågvar** (mari-anne.h@hotmail.com)

Sendt: 5. november 2009 20:11:49

Til: hovedkasserer@sos-rasisme.no

Hei Kjell Gunnar Larsen

Jeg har bare fortalt min historie og min opplevelse av situasjonen til klassekampen. Jeg har også fortalt deg det samme på telefon i dag.

Ber deg nå å slutte å ta kontakt med meg på telefon og mail.

MVH Mari-Anne Hågvar

- > Date: Thu, 5 Nov 2009 18:17:37 +0100
- > From: hovedkasserer@sos-rasisme.no
- > To: mari-anne.h@hotmail.com
- > Subject: Vedrørende ditt medlemskap i SOS Rasisme
- >
- > Hei
- >
- > Viser til telefonsamtalene.
- >
- > Som du vil se av vedlegget, i alle fall hvis det kommer frem, så har du
- > skrevet på dette verveskjemaet. Jeg mener at det fremkommer klart av
- > dette skjemaet at du ved å skrive på navn, adresse og postnr og betalt
- > 10 kr blir medlem av SOS Rasisme. Skjemaet inneholder de opplysningene
- > som er nødvendige og vår opplysningsplikt er oppfylt.
- >
- > Den personen som verva deg er ei ung jente og det foreligger ingen
- > påstander om at du på noen måte ble trua av henne til å skrive på skjemaet.
- >
- > Vi skrev i vårt brev til deg at hvis du var i tvil så kunne du sende oss
- > en e-post og be om å få se dokumentasjonen på medlemskapet. Du valgte å
- > ikke be om dokumentasjon, men å gå til media. Dette førte til oppslag i
- > Klassekampen, som igjen førte til oppslag på TV 2, som igjen førte til
- > en NTB-artikkel som har kommet opp på 30-40 nettaviser.
- >
- > Dette har ført til at mange av oss har vært nødt til å bruke store deler
- > av dagen på denne saken for å demme opp for skadevirkningene. Vi er som
- > organisasjon avhengig av vårt omdømme, å bygge opp omdømme er tungt,
- > det er fort gjort å ødelegge det.
- >
- > Vårt forslag til deg er at vi lager en erklæring som vi sender ut til
- > NTB og andre media der du forklarer at de påstandene som du har satt
- > frem er feil og at du beklager dette, vi vil da fra vår side legge
- > saken død. Alternativet er at vi legger dette skjemaet ut og viser hva
- > du har skrevet under på.
- >
- > Vi ønsker å legge denne saken død gjennom en sånn erklæring fra deg,
- > det er den beste løsningen for oss og for deg. Alternativet er en lengre
- > prosess som begynner i Oslo Forliksråd.
- >

- > Mvh
- >
- > Kjell Gunnar Larsen
- >
- > --
- > SOS Rasisme er Norges eneste demokratiske medlemsorganisasjon som konsentrerer seg om å arbeide mot rasisme og nazisme.
- > Vi har 40.000 individuelle medlemmer, 8.000 kollektive medlemmer og 280 lokallag.
- > Vi er Europas største antirasistiske organisasjon.
- >
- > Har du lyst til å bli medlem? Gå til: www.sos-rasisme.no/blimedlem
- > Har du lyst til å bli aktiv? Gå til: www.sos-rasisme.no/bliaktiv
- > Trenger du fakler? Gå til: www.sos-rasisme.no/fakler
- >
- > Postadresse: Postboks 297 - 5501 Haugesund
- >
- > Besøksadresse:
- > Strandgata 71 - rett overfor Gamle Slaktehuset
- >
- > Telefon: 52 71 21 75
- > Telefaks:52 71 21 62
- >
- >

Nye Windows 7: PCen som passer for deg. [Finn ut mer.](#)

KLASSEKAMPEN

Venstresidas
dagsavis

Torsdag 5 november 2009 Nummer 258 Uke 45 Årgang 41. Løssalg: 20 kroner

A-avis

» Lisbeth Berg-Hansen er ikke bare en nokså rik fiskeoppdretter.

PAULI ORD, SIDE 7

Paul Bjerke



» Bør vi kunne kreve at politikere svarer på om deres argumenter kanskje kan være religiøst motivert? I GOD TRO, SIDE 3

Eskil Skjeldal



Skogens uro

Nedhuggingen av regnskogen slipper ut CO₂, og er et betydelig klimaproblem.

SIDE 16 OG 17



Tankemakt

Er forene for politisk debatt og diskusjon i ferd med å flytte seg, fra demokratiske partiorganisasjoner til de private tankesmiene – som Civita, ledet av Kristin Clemet?

SIDE 8 TIL 10



Svartsynt humor

Coen-brøne viser i «A Serious Man» sitt meisterskap som manusforfatarar, dialogmedar og biletskappar, skriv vår meldar

KULTUR, SIDE 24 OG 25

Kan ha registrert 15.000 for mange:

MEDLEMS- ROT I SOS RASISME

MEDLEMSROT: Mari Anne Hågvar var medlem i SOS Rasisme uten å vite det. Hun fikk brev der både hun og den to år gamle datteren var oppført som medlemmer. Hovedkasserer Kjell Gunnar Larsen i SOS Rasisme sier at 15.000 brev er sendt ut der folk blir bedt om avkrefte medlemskapet.

SIDE 6 OG 7



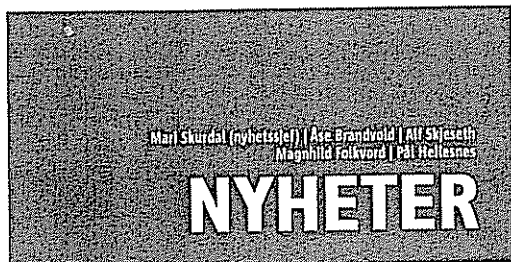
Oppfølgeren til mafiaserien og suksessen "Corleone"

TV-serien om Bernardo "Traktoren" Provenzano – 43 år på flukt

Bonus: første episode av Corleone og minibok om den sicilianske mafiaen.

Dobbel DVD i salg nå!





Deler ut gratis klistremerker

REKLAME: Lei reklame på døra? Norges yngste nåværende minister, barne- og likestillingsminister **Audun Lysbakken**, tar nå affære. Departementet sender i disse dager ut brosjyrer med informasjon om muligheten til å reservere seg mot uadressert reklame, gratis aviser og telefonsalg. I pakken inngår også «Nei takt»-klistremerker mot uadressert reklame. Det er i dag forbudt å levere uadressert reklame og gratis aviser til forbrukere som tydelig markerer at de ikke ønsker dette. – Det er viktig at forbrukerne får god informasjon om sine muligheter for å reservere seg, slik at de sikres en valgfrihet, sier Lysbakken.

Mari Skurdal



Uryddig medlemsverving

FORT GJORT: Hvis du signerer opprop mot rasisme i regi av SOS Rasisme, kan du ha blitt medlem av organisasjonen uten at du vet det selv.

SOS RASISME

Av Sian O'Hara

Forbauselsen, så vel som forargelsen, var stor da Mari-Anne Hågvær mottok et brev fra SOS Rasisme onsdag forrige uke, der både hun og den to år gamle datteren var oppført som medlemmer av organisasjonen. I brevet ble hun bedt om å sende inn en slipp for å avkrefte medlemskap fra 1. juli 2007 til 31. desember 2008, og oppfordret til å kaste dersom hun ønsket å være medlem. Datteren, som var tre måneder gammel på innmeldingstidspunktet, var oppført som familiemedlem. – Jeg har aldri vært i kontakt med SOS Rasisme, og heller ikke tenkt å melde meg inn. Og hvert fall ikke melde datteren mi inn, sier Hågvær til Klassekampen.

SOS Rasisme var ved nyår-

FAKTA

SOS Rasisme:

- En antirasistisk organisasjon stiftet i 1985. Organisasjonen er en av Norges største barne- og ungdomsorganisasjoner, og mottar i år 7,8 millioner kroner fra staten i støtte.
- Organisasjonen har sendt ut brev til cirka 15.000 medlemmer som det hersker tvil om er medlemmer.

et oppført med over 40 000 medlemmer, og får i 2009 utbetalt om lag 7,8 millioner kroner fra statlig hold. Utbetalingene er basert på medlemstall.

Skrev under

Hågvær tror at den eneste muligheten for kontakt med SOS Rasisme kan ha vært at hun har signert opprop mot rasisme på gata i Oslo, samt gitt en tier for å støtte saken. En tilkroning tilsvarende også medlemskontingenten til SOS Rasisme.

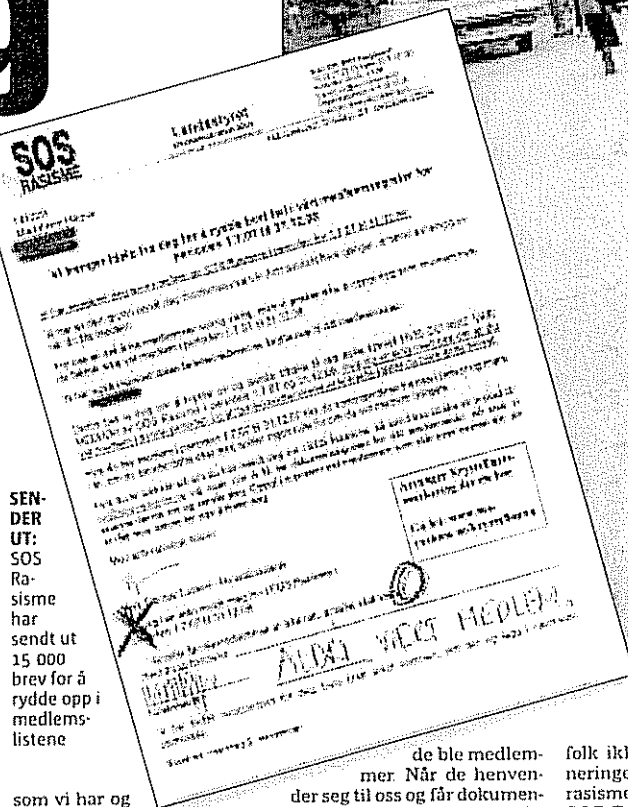
– Det ble uansett aldri gjort klart at det var et medlemskap det dreide seg om, og jeg synes det virker spekulativt å føre opp folk som medlemmer slik, sier Hågvær.

Hun har flere ganger mottatt SOS Rasismes medlemsblad med kontingentfaktura, men hun har aldri betalt den. – Det gjør det enda mindre forståelig at jeg har vært medlem hele veien, sier hun.

15.000 brev

Brevet til Hågvær er sendt av SOS Rasismes avdeling i Haugegesund Hovedkasserer i organisasjonen som sitter i Haugegesund, Kjell Gunnar Larsen, forteller at 15 000 brev har blitt sendt ut, der folk blir bedt om avkrefte medlemskapet.

– Jeg kan ikke uttale meg om enkeltpersoner, de som er usikre på om de var medlemmer eller ikke har vi bedt om å henvende seg til oss, så skal vi finne den dokumentasjonen

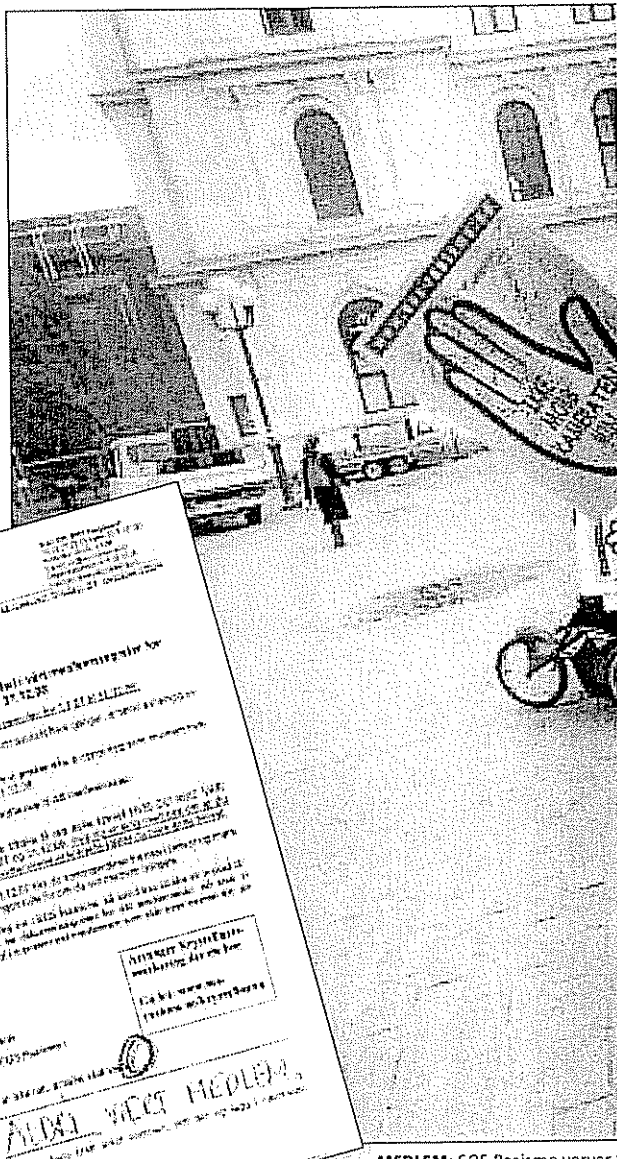


SENDER UT: SOS Rasisme har sendt ut 15 000 brev for å rydde opp i medlemslistene

som vi har og sende dem. Hvis de ikke kjenner igjen denne, så stryker vi dem selvsagt, sier Larsen. – Generelt kan jeg si at det er en del som ikke husker at

«Det ble uansett aldri gjort klart at det var et medlemskap det dreide seg om»

MARI-ANNE HÅGVÆR, UFRIVILLIG MEDLEM AV SOS RASISME



MEMLEM: SOS Rasisme verver for

de ble medlemmer. Når de henvender seg til oss og får dokumentasjonen med sin underskrift på, husker de det likevel. I noen tilfeller skriver folk ikke opp seg sjøl, men venner, sier Larsen.

Han sier at hovedrekrutteringsarenaen for SOS Rasisme er på gata, men at vervingen også foregår på blant annet festivaler. Medlemmene betaler en tilkroning der og da, og neste januar får medlemmene brev i posten med faktura.

– Kan ha oppfattet feil

Leder for SOS Rasisme, Trond Thorbjørnsen, sier at organisasjonen har fått flere tilbakemeldinger som tyder på at

folk ikke alltid oppfatter signeringen av støtteopprop mot rasisme som et medlemskap i SOS Rasisme. Han har imidlertid ikke oversikt over hvor mange som har svart på brevet som nylig ble sendt ut, men sier at de har mottatt noen telefonhenvendelser.

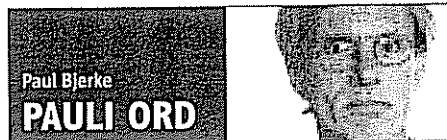
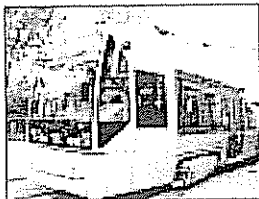
– Det er riktignok en del, cirka hundre stykker i løpet av ett år, som tar kontakt fordi de ikke har oppfattet at det gjelder medlemskap.

– Hvordan foregår vervingen i SOS Rasisme? – Man går som regel bort til noen på gata og spør om de vil være med i SOS Rasisme, og forklarer dem hvorfor det er en viktig sak. Innbetalingen foregår som regel på stedet siden vi mener det er best at

Flere benytter trikk og bane

ØKNING: I første halvår 2009 økte antallet passasjerer på buss, trikk og bane med hele tolv prosent, melder Statistisk sentralbyrå. Det er skinnegående trafikk som opplever den største relative veksten, med hele 15 prosent. Det var i alt 25,5 millioner flere påstigninger på kollektive transportmidler i første halvår 2009 sammenliknet med samme periode i fjor. Bare båttrafikken mister passasjerer.

Mari Skurdal



Det er verre når overklassens tjenesteytere havner i rødgrønn regjering.

Klasse

Det har vært mye oppmerksomhet rundt Pølse-Hanssens overgang til den dyreste delen av PR-bransjen og litt mindre oppmerksomhet rundt Karita Bekkemellemes nye direktørjobb i legemiddelindustrien. Langt mindre styr har det vært rundt den nye fiskeriministeren Lisbeth Berg-Hanssens motsatte bevegelse, fra visepresidentvervet i borgerskapets kampanjerasjon NHO til ministerposten i rødgrønn regjering.

Berg-Hansen er altså ikke bare en nokså rik fiskeoppdretter som misliker å få sin formue publisert i avisene. Hun har også i årevis sittet i ledelsen for NHO, en organisasjon som ikke bare er fagbevegelsens institusjonaliserte motpart i enhver konflikt, men som de siste årene har vært en ivrig pådriver for alle mulige høyrestandpunkter: nedbygging av velferdsstaten, mest mulig privatisering, minst mulig skatt til de rike. Og så videre.

«Hva slags syn på grunnleggende klasse-motsetninger har Ap-ledelsen?»

Når Berg-Hansen nå er gjort til en del av den rødgrønne regjeringa, betyr det ett av to: Enten at hun kan stå inne for et hvilket som helst standpunkt som måtte passe seg for anledningen: Hun var for sosial dumping i 2008, men mot sosial dumping i 2009. Hun var for privatisering

av velferdsstatens tjenester i 2008, men mot privatisering i 2009.

Alternativt må vi anta at hun fortsatt mener det samme som i fjor, og at Jens Stoltenberg synes det er greit å fylle opp regjeringa med ministre som på en rekke sentrale politikkområder står for standpunkter som direkte kolliderer med Soria Moria-erklæringen.

Det er ikke åpenbart hva som er verst: en statsråd uten meninger eller en trojansk hest i regjeringa. Men uansett reiser dette, i likhet med Grete Faremos overgang fra felt betalte direktørjobber i det private til Forsvarsdepartementet og Pølse-Hanssens og Karitas jobbmanøvrer, det helt sentrale spørsmålet: Hva slags syn på samfunnets grunnleggende klasse- og interessenmotsetninger har dagens ledelse i

Arbeiderpartiet? Og svaret gir seg egentlig selv: Stoltenberg & co. må mene at det ikke finnes slike grunnleggende interessenmotsetninger. NHO og LO (som i motsetning til Pål Krabys eiffel ikke er representert i regjeringa) er åpenbart likeverdige parter i et idyllisk Kardemomme by, der arbeidsgivere og arbeidstakere når det kommer til stykket har felles interesser, men bare litt ulike syn i (uvesentlige, får vi tro) enkeltsaker.

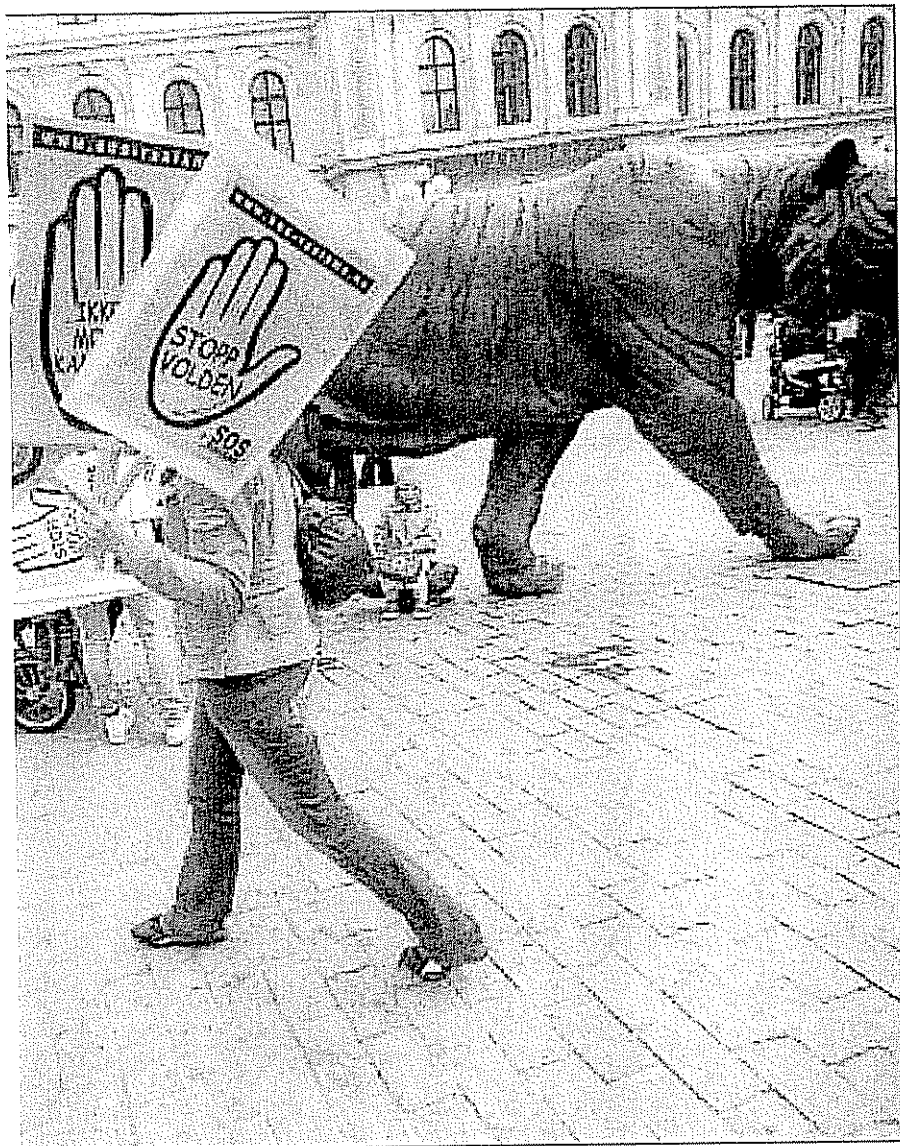


HØYREVRIDD: Berg-Hansen

Dels er problemet naturligvis at Stoltenberg på dette punktet tar helt feil. Men dels er problemet at det store flertallet av befolkninga oppfatter at NHO representerer borgerskapets klasseinteresser (for å uttrykke seg i 1970-tallsspråk). Folk flest oppfatter arbeidsgiverne og NHO som «de andre». Så når tilmed en rødgrønn, tilsynelatende radikal regjering finner plass til ledende NHO-tillitsvalgte i statsråd, skaper dette frustrasjon, misnøye, skuffelse og resignasjon. Og dette er politiske føleiser som i verste fall bidrar det til at enda flere slutter seg til ideen om at det ikke er borgerligheten, men muslimene og/eller innvandrerne som er «de andre».

Paul Bjerke
paul.bjerke@de-facto.no

Paul Bjerke er forsker ved De Facto kunnskapssenter og hogskolelektor ved Høgskulen i Volda. Han skriver i Klassekampen hver torsdag.



Ikke i hovedsak ved å kontakte dem på gata. Kontingenten på ti kroner betales samtidig som man melder seg inn. ARKIVFOTO: STIAN LYSBERG SOLUM, SCANPIX

hele prosessen foregår der. Når det gjelder hun som ikke var klar over sitt eget med-

lemskap, oppfordrer vi henne til å ta kontakt, slik at vi kan finne ut av det. Vi er opptatte

av å ha en ryddig prosess, sier Thorbjørnsen
sian.ohara@klassekampen.no

– På kanten av regelverket

SOS Rasisme får størstedelen av støtten fra Landsrådet for Noregs barne- og ungdomsorganisasjonat (LNU), og i år er tildelingssummen 4,2 millioner kroner. Disse pengene går til driften av lokallagene. Summen er blant annet basert på antall medlemmer.

– Det høres ut som om de har en måte å verve medlemmer på som er på kanten av loven, sier Carl F. Gjerdrum, som sitter i Fordelingsutval-

get i LNU. LNU har fått signaler på vervingspraksisen er vel aggressiv og har underlagt SOS Rasisme kontroll.

– Vi har hørt fra andre også at de har denne praksisen, og det er en ting vi skal se nærmere på i år, sier Gjerdrum som forteller at SOS Rasisme har opplyst at de har rundt 37 000 medlemmer under 26 år og som de får støtte for. – Det er et problem hvis folk

ikke skjønner at de holder på å melde seg inn i en organisasjon. En av betingelsene for å få støtte er at man velger medlemskapet selv, og at man gjør det bevisst. Man skal vite hva man melder seg inn i, og det er organisasjonens ansvar å informere, sier Gjerdrum.

Han forteller også at minstekrav til kontingent ble fra 2007 satt til 50 kroner, men at enkelte organisasjoner er i en overgangsfase fram til 2011

KLASSEKAMPEN

Venstresidas
dagsavis

Fredag 6 november 2009 Nummer 259. Uke 45. Årgang 41. Lossalg: 20 kroner

A-avls

» Flere av Nato-landene har tradisjon for å selge våpen til land i krig. **KRONIKK, SIDE 16**

Ida Thomassen



» Det blir rein parodi når Hanssens to nærmeste medarbeidere i Helsedepartementet ikke får karantene. **PÅ FREDAG, SIDE 9**

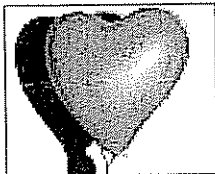
Arild Rønsen



Nye oljeleit

Oljeminister Terje Riis-Johansen (Sp) skal igangsette den 21. konsesjonsrunden på norsk sokkel. Han får kritikk fra miljøbevegelsen og ros fra fagbevegelsen.

SIDE 4 OG 5



Muslim-dating

21. november kan unge med muslimsk bakgrunn delta på egen speed-date i hovedstaden. Meiningsne om arrangementet er delte.

SIDE 8 OG 9



Hva er rikt liv?

Mirjam Kristensen oppfordrer i sin kritikerroste roman «Et rikt liv» til å ta ansvar for egne liv – Vi er alle skyldige, sier hun.

KULTUR, SIDE 18 OG 19

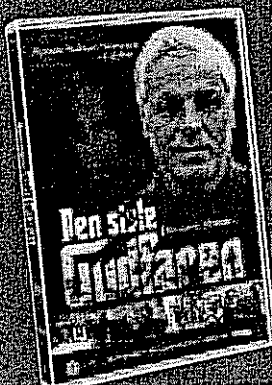
Rotet kan koste SOS Rasisme dyrt:

MIDLER HOLDES TILBAKE

UNDER OPPSYN: Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner holder tilbake 4,2 millioner støtte kroner til SOS Rasisme for 2009 i påvente av en kontroll av SOS Rasismes forvalt-

ning av tildelte midler i 2008. Denne er fremdeles ikke godkjent. – Vi vurderer å kreve tilbake midlene for 2008 dersom kontrollen ikke godkjennes, sier Tale Hungnes i LNU.

SIDE 7



Oppfølgeren til mafiaserien og suksessen "Corleone"

TV-serien om Bernardo "Traktoren" Provenzano – 43 år på flukt

Bonus: første episode av Corleone og minibok om den sicilianske mafiaen.

Dobbel DVD i salg nå!





MEDLEMSROT: SOS Rasisme mottar offentlig støtte, som kan bli borte dersom det blir funnet uregelmessigheter i kontrollene organisasjonen er underlagt
 ARKIVFOTO: JARL FR. ERICHSEN, SCANPIX



VIL HA ORDEN: Leder for SOS Rasisme, Trond Thorbjørnsen sier at organisasjonen ønsker orden i medlemsregistrene.
 FOTO: SOS RASISME

FANIA

SOS Rasisme:
 ■ Klassekampen skrev i går om rot i medlemsregistrene til SOS Rasisme. Organisasjonen har blant annet sendt ut brev til 15.000 mottakere som kan være feilregistrert som medlemmer.
 ■ SOS Rasisme har fått flere millioner årlig i støtte fra blant annet Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Sistnevnte har varslet SOS Rasisme om et eventuelt tilbakebetalingskrav for 2008.



Klassekampen igår.

Kan miste støtte

GRANSKES: SOS Rasisme kan risikere å bli ekskludert fra offentlige støtteordninger, i tillegg til å måtte betale tilbake pengene hvis medlemstallene er feil.

SOS RASISME

Av Slan O'Hara

SOS Rasisme får årlig millionstøtte av både Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (Imdi), Fordelingsutvalget og fra Frifondsutdelingene som Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) forvalter.

LNU ga SOS Rasisme tilsgitt om støtte på 4,2 millioner for 2009 fra Frifond-ordningen som LNU forvalter. Dette tilsgaget ble gitt med forbehold

om at LNU godkjenner SOS-Rasismes forvaltning av tilfelle midler i 2008.

LNU satte i gang en kontroll av støtten for 2008 til SOS Rasisme i februar i år, og denne er fremdeles ikke godkjent. Vi var på kontrollbesøk i august og har sendt en rapport til dem der vi blant annet setter spørsmålstegn ved flere deler av forvaltningen deres. Støtte fra Frifondordningen forutsetter at organisasjonen er demokratisk styrt og at midlene går til lokallagene, sier generalsekretær i LNU, Tale Hungnes.

Vi har stilt spørsmål både ved den demokratiske strukturen, grunnlagstall for medlemmer og lokallag og bruken av midlene. Midlene for 2009 vil bare bli utbetalt dersom kontrollen blir godkjent, og vi har også varslet om at vi vurderer å kreve tilbake midlene for 2008 dersom kontrollen ikke godkjennes, sier Hungnes.

Mulige feilregistreringer

Klassekampen skrev i går om Mari-Anne Hågvar som har vært medlem i halvannet år i SOS Rasisme uten å vite om det. Hun mottok et brev fra organisasjonen som hun

ble bedt om å svare på for å avkrefte medlemskapet, og ifølge hovedkasserer i SOS Rasisme, Kjell Gunnar Larsen, har 15 000 slike brev blitt sendt ut til mulig feilregistrerte medlemmer.

Hvis situasjonen er slik som den tyder på at den er, er det ganske alvorlig. Hvis det blir avdekket feil, så er tilbakebetaling av midlene som de har fått utbetalt på feil grunnlag ett tiltak som vil bli iverksatt. Foreløpig er det vanskelig å uttale seg konkret i denne saken ettersom vi ennå ikke har avsluttet vår egen kontrollprosess, men vi har også fått en del indiksjoner på at alt ikke er som det

skal være, sier Ingrid Bergum, leder for Fordelingsutvalget.

SOS Rasisme har i år blitt bevilget omtrent tre millioner kroner fra Fordelingsutvalget i år.

Kan sanksjoneres

Ytterste konsekvens dersom det blir oppdaget ulovligheter, er ifølge Bergum politianmeldelse. En annen konsekvens kan være at SOS Rasisme ekskluderes fra offentlige støtteordninger.

Tildelingsordningen fungerer veldig bra, og hovedsakelig er det god orden hos organisasjonene. Hvis de bryter regelverket, svekker det

tiltiten til ordningen, sier Bergum.

Terje Grytten, som jobber i Fordelingsutvalgets sekretariat som også er kontrollende instans, sier til Klassekampen at et sentralt spørsmål er hvordan SOS Rasisme har rekruttert.

Et organisasjonsmedlemskap må etter forskriften være frivillig, og må bekrefte selv av medlemmet. Vi må se på praksisen i forhold til regelverket, hvordan medlemmene har bekreftet medlemskapet sitt, sier Grytten som forteller at SOS Rasisme også ble kontrollert i 2006 på noe av samme grunnlag som denne gangen.

sian o'hara@klassekampen.no

Vil ha korrekte medlemstall

Leder av SOS Rasisme, Trond Thorbjørnsen, mener seg feilsitert i gårsdagens Klassekampen. Thorbjørnsen godkjente sitatsjekk tirsdag, men mente i går at han ikke har brukt ordet «støtteopp» om innmeldingskjemaene som SOS Rasisme bruker til å verve folk på gata med.

Han bekrefter sitater fra journalistens notater, blant

annet «mest sannsynlig har hun [Mari-Anne Hågvar] oppfattet at dette i retning av støtteopp. poenget [med 15 000 brev] er å sikre oss at de folkene vi har ført opp, ikke har misforstått», men mener at det er vesensforskjellig fra «folk ikke alltid oppfatter signeringen av støtteopp mot rasisme som et medlemskap i SOS Rasisme».

slik det sto i avisen i går. Til Klassekampen presiserer han også at det er viktig for SOS Rasisme å ha orden på medlemsregistrene, og antar at cirka én av femhundre medlemmer kan være feilregistrert.

For oss er det viktig å ha riktige medlemstall, så det derfor vi har sendt ut brev for å sjekke, sier Thorbjørnsen.

SOS Rasisme slår tilbake mot påstandene om rot:

- Vi bakvaskes

SVAR: – Vi har skrevet et svar på 2000 sider til LNU, opplyser SOS Rasisme, som er trygg på at deres praksis er innenfor regelverket.

SOS RASISME

Av Åse Brandvold

Klassekampen skrev i forrige uke om Mari-Anne Hågvar som er en av 15.000 som mottok brev fra SOS Rasisme hvor hun ble bedt om å krysse av for om hun fortsatt vil være med i organisasjonen. Hågvar hevder hun ikke var klar over at hun var vervet til SOS Rasisme. Hun ble stoppet på gata og trodde hun skrev under på et opprop mot rasisme. Hun hevder også at hun ikke visste at de ti kronene hun ga var til medlemskontingent.

Nå har SOS Rasisme skaffet til veie skjemaet Hågvar skrev under på, og i et innlegg i dagens avis skriver hovedkasserer Kjell Gunnar Larsen at Hågvar ikke har noen grunn til å være overrasket.

– Vi har dokumentert at hun har skrevet seg på et verve-skjema der det veldig tydelig framkommer at hun ved å skrive navn, adresse, postnummer og fødselsår blir medlem av SOS Rasisme. Vi verver blant oppgående, rusfrie mennesker, vi ber alle våre ververe om å spørre folk om de er imot rasisme. De som sier at de er imot rasisme, blir så spurt om å bli medlem av SOS Rasisme. Vi synes at dette er en veldig ryddig måte å verve folk på. Hvis noen i etterkant, når de får «velkommen som medlem»-brevet, ikke ønsker å være medlem, så stryker vi dem. Dette skjer sjeldent, sier Kjell Gunnar Larsen i et intervju med Klassekampen som han gir på betingelse av at det skjer på e-post.

Trygg på praksis

SOS Rasisme mottar flere millioner i statlig støtte fra blant annet Fordelingsutvalget og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Begge instansene gransker SOS Rasisme for medlemsrot. LNU har rettet en rekke spørsmål til organisasjonen om de tre områdene de mottar støtte for, nemlig grunnlagstall for medlemmer og lokallag, den demokratiske strukturen og bruk av midler.

FAKTA

SOS Rasisme:

■ Klassekampen skrev i to artikler i forrige uke om rot i medlemsregistrene til SOS Rasisme. Klassekampen 5. november

■ SOS Rasisme har fått flere millioner årlig i støtte fra blant annet Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Sistnevnte har varslert SOS Rasisme om et eventuelt tilbakebetalingskrav for 2008.

■ SOS Rasisme har fått flere millioner årlig i støtte fra blant annet Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Sistnevnte har varslert SOS Rasisme om et eventuelt tilbakebetalingskrav for 2008.

– Hvordan forholder dere til granskningen, Kjell Gunnar Larsen?

– Vi har levert et svar på over 2000 sider til LNU i forbindelse med de spørsmålene som de har stilt oss. Vi kommer til å svare på alle spørsmål som Fordelingsutvalget måtte komme til å stille oss.

– Blir det aktuelt for dere å endre rutiner i forhold til de områdene dere granskes for?

– Vi er trygge på at vår praksis er innenfor regelverket både for grunnstøtte og for Frifond, sier Larsen.

– Hvorfor er medlemsavgiften ti kroner, når departementet fra og med 2008 fastsatte en minstesats på 50 kroner?

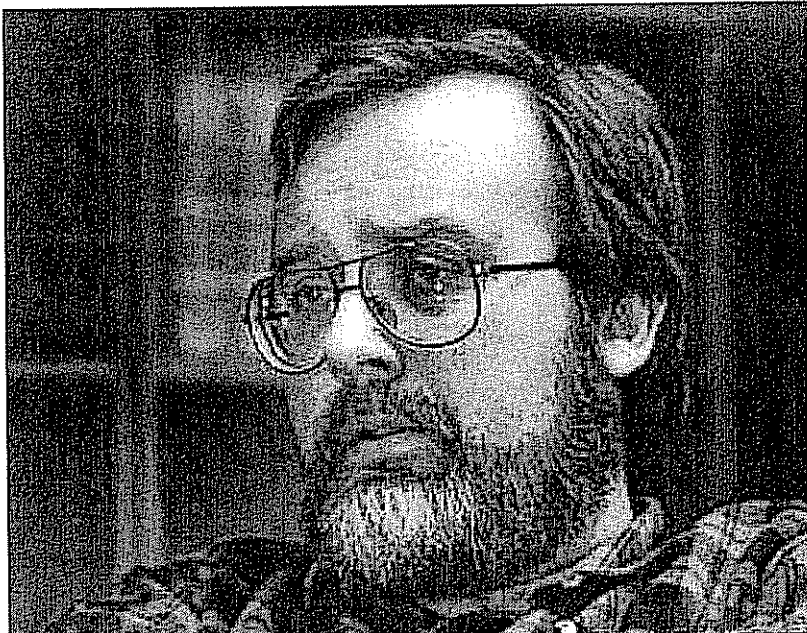
– For det første så ble Mari-Anne Hågvar medlem i 2007, for det andre så var det overgangsbestemmelser for dette kravet, forskriften sier følgende: «Kravet til en minstesats for medlemskontingent, jf. § 8 tredje ledd, vil gjøres gjeldende overfor den enkelte organisasjon første grunnlagsår etter organisasjonens første ordinære landsmøte etter denne forskriftens ikrafttredelse.»

SOS Rasisme hadde landsmøte i 2008, som vedtok kontingentnivået for 2009 og 2010. Derfor hadde organisasjonen rett til å beholde startkontingenten på ti kroner både i 2007 og 2008, skriver Larsen.

– Bakvaskelskampanje

– Hvorfor har dere sendt ut 15 000 brev for å rydde opp i medlemsregisteret, hvis dere folte dere sikre på at alle vet at de er medlemmer?

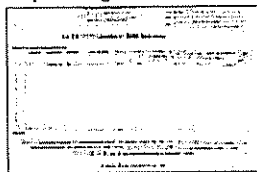
– Det har i enkelte kretser vært fort en bakvaskelskampanje mot SOS Rasisme, den har fått mange former, blant annet i form av påstan-



AVVISER PÅSTANDER: Hovedkasserer i SOS Rasisme Kjell Gunnar Larsen skriver i en e-post til Klassekampen at de med brevutsendelsen vil få en slutt på bakvaskelskampanjen mot organisasjonen

FOTO: SOS RASISME

der om at jeg har ei årslønn på 1,2 millioner kroner fra SOS Rasisme. En annen påstand som har versert er at vi ikke har det antall medlemmer som vi har fått godkjenning for. Vi så at disse påstandene ble spredt høyt og lavt og bestemte oss derfor for å ta en ekstraordinær sjekk på dette gjennom å sende personlige



FAKSIMILE: Mari-Anne Hågvar navnet sitt på verveblokken til SOS Rasisme

SOS Rasisme har ikke tatt opp svarene på brevene ennå, men vil jobbe med det framover og legge fram resultatet når de er ferdige, forteller Larsen.

– Hågvar sier hun har mot-

tatt medlemsblad med kontingentfaktura, og valgt å ikke betale den. Burde hun ikke bli strøket fra medlemsregisteret når hun ikke har betalt medlemsavgift?

– Hun har betalt medlemskontingent for 2007 og 2008, for 2009 har hun ikke betalt. Vi kommer ikke til å regne henne som medlem i 2009.

– Hennes to år gamle datter sto også registrert hos dere. Hvordan stemmer det med forskriften som krever at medlemskap må være frivillige og bekreftes selv av medlemmet.

– Vi har som alle andre organisasjoner anledning til å ha familiedlemmer, det er Anne-Mari Hågvar som frivillig har ført sin egen datter som

familiedlem. Det at hun har ført opp datteren som familiedlem underbygger ytterligere at hun viste at dette ikke var ei oppropsliste. Ingen i Norge operere med å be folk skrive på familiedlemmer på oppropslister.

– At ikke-betalende medlemmer kan stå registrert utløser betydelige statlige inntekter for dere. Er dere forberedt på å betale tilbake dersom sentrale myndigheter krever det?

– Det vi snakker om her i forhold til Fordelingsutvalget er grunnstøtte for 2010, denne beregnes ut fra grunnlagsåret 2008. Denne støtten utbetales i januar og juli 2010. Vi kommer til å gå igjennom de svarene vi fikk fra de 15 000 brevene vi har sendt ut, hvis det er grunnlag for å justere dette tallet noe, så gjør vi Fordelingsutvalget oppmerksom på dette og gir dem nye grunnlagstall, skriver Larsen i e-posten.

ase.brandvold@klassekampen.no

– Jeg fikk feilaktig informasjon

– Det hjelper ikke hva SOS Rasisme sier, så lenge jeg misoppfattet at jeg ble vervet den gangen, sier Mari-Anne Hågvar til Klassekampen.

Hun holder fast på at hun ikke var klar over at hun var medlem i SOS Rasisme, selv etter å ha sett skjemaet hvor hun oppførte sitt eget og datterens navn under overskriften «Ja, jeg vil bli medlem i SOS Rasisme».

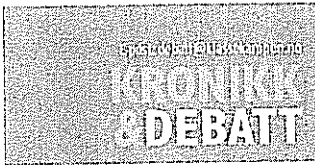
– Jeg trodde at jeg skrev under på et opprop mot rasisme. Det var det jeg ble fortalt da de stoppet meg på gata. De som sto der burde ha informert meg om at det var et medlemskap jeg skrev under på, og ikke komme med feilaktig informasjon, sier Hågvar til Klassekampen.

– Hvorfor førte du opp navnet til din to år gamle datter? – Jeg gjorde det fordi de

oppfordret meg til det. Skriv gjerne opp navnet til barnet ditt også, sa de.

– Stusset du ikke da du mottok medlemsblad med innbetalingskontingent?

– Jo, det gjorde jeg. Og jeg betalte ingen av kontingentene jeg mottok. Jeg mener fortsatt at det er merkelig at jeg har vært registrert som medlem når jeg ikke har vært klar over det, og ikke har betalt inn kontingenten.



Sluttreplikk

ISLAND
Albert Einarsson



«Attac ønsker ikke å få systemet tilbake på skinnene, vi trenger en helt ny kurs, både på Island og i resten av verden» skriver lederne i Attac Norge og Island, Emilie Ekeberg og Arni Daniel Juliusson (Klassekampen 7 november) Enig i dette. Og det er ingen uenighet på Island om at IMF's økonomiske program for Island er en hard kost for det islandske samfunnet. Men alternativer, finnes de? Nei!

Forsøk på å få støtte andre steder enn via IMF har ikke ført fram (med unntak av Færøyene). Det er klart at den negative virkningen av IMF's program diskuteres på Island. Myndighetene, som også er kritiske til IMF, har likevel valgt å følge programmet inn til videre. Et stort lån fra Norge, direkte til Island, har ikke vært aktuell realpolitikk. Å bruke et lån fra Norge for «å skape en mulighet for å føre en annen og mer fornuftig økonomisk politikk» på Island er også urealistisk. Dette er en sak islendingene selv må ordne opp i.

IMF's inngripen er en nødoppløsning for å få det mest grunnleggende i det økonomiske systemet til å fungere. Den største oppgaven gjenstår – å skape troverdighet til demokratisk spilleregler, å skape et økonomisk fundament som ikke er korrupt og uten kontroll. Der trenger Island støtte.

At jeg beskyldes for å se på denne saken «fra et snevert islandsk partipolitisk synspunkt, der det blir viktigst å få systemet tilbake på skinnene, gjenopprette tilliten til finansmarkedene og fortsatte kasinospillet», er merkelig ut ifra det jeg har skrevet. Jeg innrømmer likevel at jeg er for at man klarer å få et banksystem til å fungere slik at folket på Island kan reise og handle. Det er neppe et snevert partipolitisk synspunkt? Jeg er også for å bygge opp tilliten til Island ute i den store verden, etter at den ble rasert av finansvikingene.

Albert Einarsson,
redaktør for nettstedet islandsk.no
albert@islandsk.no

Mivisende om EØS-utredninga

EØS
Heming Olausen



Klassekampen har et oppslag lørdag 7. november om regjeringas kommende EØS-evaluering. Oppslaget er noe mangelfullt (sikkert av plasshensyn) i forhold til det jeg ga uttrykk for overfor avisas journalist. Derfor denne oppklaring:

1. Nei til EU er svært fornøyd med

SOS RASISME

Kjell Gunnar Larsen



Mari-Anne Hågvar kunne i Klassekampen 5. november fortelle om hvor overraske hun var over å være medlem i SOS Rasisme. Vi har gitt henne og Klassekampen bevis på at hun sjøl har skrevet navn, adresse, postnummer og fødselsår på vårt verveskjema. Der står det med stor skrift følgende: «Ja, jeg vil bli medlem i SOS Rasisme», og nederst står det: «Medlemskapet koster 10 kr for både 2007 og 2008». At en blir rekna som medlem når en skriver navn, adresse, postnummer og fødselsår opp på et verveskjema burde ikke overraske noen. Heller ikke at dattera er ført opp som familiemedlem når hun sjøl har ført henne opp som familiemedlem. Vi har bedt henne om å kontakte Klassekampen for å trekke tilbake de påstandene som hun kom med – det vil hun ikke.

Mari-Anne Hågvar forteller videre til Klassekampen at hun aldri vært i kontakt med SOS Rasisme, mens i neste avsnitt sier hun at hun nok allikevel har vært det, på gata i Oslo, og at hun har mottatt medlemsavisa vår sammen med krav om kontingent. Ville ikke seriøs journalistikk innebære et naturlig oppfølgings spørsmål om hvordan en kan mene at en aldri har vært i kontakt med SOS Rasisme, samtidig som en forteller til den samme journalisten at en faktisk har vært dette en rekke ganger. Går kritisk journalistikk bare en vei?

Vi kan fortelle at Mari-Anne Hågvar har mottatt følgende fra SOS Rasisme: «Velkommen som medlem»-brev i 2007; i 2007 fikk hun 1 eksemplar av AntirasistEN, medlemsavisa til SOS Rasisme; i 2008 fikk hun innkalling til møte i lokallet sitt for å velge delegater til landsmøte; i 2008 fikk hun 4 eksemplarer av AntirasistEN; i 2009 har hun fått 2 eksemplarer av AntirasistEN med innlagt giro for å betale medlemskontingenten.

At hun så i oktober 2009 stiller seg helt uforstående til at vi rekner

at Soria Moria II fastslår at det nå skal komme en EØS-evaluering etter at avtalen har virket i 15 år. Vi er spesielt fornøyd med at dette skal skje gjennom et bredt sammensatt offentlig utvalg, og at hele avtalen skal evalueres i sin fulle bredde og på et forskningsbasert grunnlag. Dette er i tråd med de krav Nei til EU som den første politiske organisasjon i Norge fremmet våren 2008.

2. Vi er også fornøyd med at utenriksminister Støre ved flere anledninger, også i Stortinget, har lovt at dette skal skje på en måte «som har tillit i alle leirer». Nei til EU er så ubetinget en «leir» i EU/EØS-debatten i Norge, med våre over 29 000 medlemmer, et flertall i folket i meningsmålinger og med et styre sammensatt av folk fra KrF til Rødt. Vi synes det er rimelig å forvente at vi blir godt representert i dette offentlige utvalget.

3. På UDs Europaforum i før rige uke slo utenriksministeren fast at «vi ikke kan utrede oss ut av uenighet». Det er et korrekt og produktivt utgangspunkt. La derfor uenighe-

ten komme fram i sammensetninga av utvalget. Hovedformålet med utredninga må være å få fram fakta- og verdibasert kunnskap og informasjon slik at folket for første gang kan få delta i en åpen EØS-debatt, og slik at de folkevalgte har alle fakta og vurderinger på bordet når de skal ta stilling til regjeringas innstilling om EØS-avtalens framtid en gang i 2012/2013. Vi må ikke være redde for uenighet. Gråtekonene som alltid klager over «skyttergravene» i norsk EU/EØS-debatt må parkeres (i den skyttergrava de befinner seg).

4. Når det så gjelder sammensetninga av utvalget, har Nei til EU i brev til Støre bedt om at det blir oppnevnt noen fra våre rekker. Vi har mange uhyre kompetente å ta av som Norge vil ha glede av. Sjølsagt mener vi at det også skal finnes folk med andre og ulike meninger i utvalget. Det er jo poenget! Når det gjelder påstanden om at jeg (i oppslaget i Klassekampen) -brennmerker- Oddvar O. Eriksen og Jan Erik Grindheim: Mitt poeng var at vi kan ikke tåle et utvalg

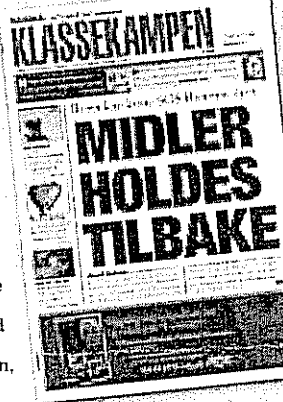
«Går kritisk journalistikk bare en vei?»

«dritt» på SOS Rasisme, så velger vi å legge også dette kortet på bordet.

Det er klart urimelig er at vi blir mistenkeliggjort i Klassekampen fordi vi ønsker å kvalitetssikre vårt medlemsregister. Det er det vi snakker om her, vi har sendt brev til alle tellende hovedmedlemmer i organisasjonen som vi hadde



Klassekampen 5. og 6. november



leita med lys og lykt for å prøve å finne noe

lingutvalget i Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Vi gjør med andre ord en omfattende og dyr jobb med å kvalitetssikre vårt medlemsregister. Dette burde vært holdt frem som prisverdig. Det er i alle fall ingen grunn til

å mistenkeliggjøre dette. Vi ønsker å bruke mest mulig av vår tid til å slåss mot rasisme og nazisme, ikke å diskutere hvor mange medlemmer vi har.

Kjell Gunnar Larsen,
hovedkasserer SOS Rasisme
hovedkasserer@sos-rasisme.no

Se også nyhetssak slide 8.

adresse på, dette er ca 15 000. Vi ønsker å ha et medlemsregister som vi kan stole 100 prosent på. 99,5 prosent er for oss ikke bra nok. Vi ønsker bare å ha medlemmer i medlemsregisteret.

Vi har fått inn noen svar på brevet vårt. Noen benytter brevet til å svare oss at de ønska å være aktive, andre ønsker å fortelle oss at de ikke har fått betalt kontingenten i år, men at de ønsker det. Begge deler er hyggelig og vil bli fulgt opp.

Atter andre sier at de er usikre på om de er medlemmer og ber om dokumentasjon på dette. Det skal de få. Noen sier at de var medlemmer i 2008, men at de ikke ønska å være medlemmer nå i 2009, de skal vi stryke som medlemmer i 2009. Noen sier at de ikke var medlemmer i 2007/2008.

Vi kommer til å legge dette materialet frem for Forordningsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU). Vi gjør med andre ord en omfattende og dyr jobb med å kvalitetssikre vårt medlemsregister. Dette burde vært holdt frem som prisverdig. Det er i alle fall ingen grunn til

å mistenkeliggjøre dette. Vi ønsker å bruke mest mulig av vår tid til å slåss mot rasisme og nazisme, ikke å diskutere hvor mange medlemmer vi har.

Kjell Gunnar Larsen,
hovedkasserer SOS Rasisme
hovedkasserer@sos-rasisme.no

Se også nyhetssak slide 8.

som kun består av folk som dette, som sine titler som forskere overhodet ikke legger skjul på sin begeistring for EU som prosjekt. Sporene fra tjenestedirektivutredninga skremmer. Det viktige for meg er å få satt offentlig søkelys på problemstillinga. Utenriksministeren har nå en enestående mulighet til å skape en åpen og reell debatt om EØS-avtalens konsekvenser for Norge. Da må han unngå det katastrofale feilskjøret det ville være å iverksette prosessen basert på et utvalg som overhodet ikke har tillit i alle leirer.

5. Etter min mening bør ikke utvalget preges av forskere. Utvalget bør i stedet sjøl bestille forskningsrapporter fra et vidt spekter av forskere og forskningsinstitusjoner, av ulikt slag. For at disse bestillingene skal være omforent og balanserte, er det igjen nødvendig at utvalget er balansert. Jeg tror Jonas Gahr Støre forstår dette til fulle.

Heming Olausen,
leder i Nei til EU
heming@online.no